

SR-II.272.2.33.2023

nr pozycji w rejestrze zamówień publicznych;

SR-I.042.2.4.2022

oznaczenie nr sprawy właściwej
komórki organizacyjnej

Załącznik nr 7

do Regulaminu udzielania

zamówień publicznych

w Starostwie Powiatowym w Kielcach

Formularz

dokumentujący udzielenie zamówienia wyłączonego z obowiązku stosowania

ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych

1. Przedmiotem zamówienia jest:

**„Wykonanie usługi audytu cyberbezpieczeństwa w ramach realizacji umowy
o powierzenie grantu finansowanego w ramach projektu Cyfrowy Powiat”.**

Zamówienie stanowi element realizacji projektu finansowanego w ramach Umowy
*o powierzenie grantu o numerze 5498/P/2022 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa
na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na
zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na
zagrożenia dotycząca realizacji konkursu grantowego „Cyfrowy Powiat” o numerze POPC.05.01.00-
00-0001/21-00)*

2. Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia została określona na kwotę **5 133,33** zł netto.

Osoba dokonująca ustalenia wartości zamówienia: Piotr Śnioch, Monika Zegadło

Data oszacowania wartości zamówienia: **23 stycznia 2023r.**

3. Zamówienia udziela się Wykonawcy:

NT Group sp. z o.o.,

ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca: NT Group sp. z o.o., ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź, spełnił warunki udziału
przedstawione w Rozeznaniu rynku. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego
określone w treści Rozeznania. Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą w kryterium oceny
ofert – najkorzystniejszą cenę brutto, spośród ofert nie odrzuconych przez Zamawiającego.
Powyższemu Wykonawcy zostanie udzielone zamówienie.

4. Podstawa prawna udzielenia zamówienia:

Zamówienia udziela się na podstawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych

w Starostwie Powiatowym w Kielcach z dnia 29 grudnia 2022r. oraz zgodnie z sekcją 6.5.1

Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju

Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności

na lata 2014 – 2020.

5. Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 02.02.2023r. Zamawiający przeprowadził rozeznanie rynku poprzez zamieszczenie

Rozeznania w BIP oraz przesłanie zaproszenia do złożenia ofert pocztą elektroniczną

do następujących Wykonawców: Wektor Wiedzy Sp. z o.o., ul. Lawendowa 1, 35-605 Rzeszów, NT

Group sp. z o.o. ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź oraz ProtectIT Sp. z o.o.,
ul. Wróblewskiego 18 lok. 606, 93-578 Łódź.

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert do dnia 09.02.2023r. do godz. 23:59:59.

W wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynęło 11 ofert.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryterium określonego w Rozeznaniu rynku, tj. najniższa cena – 100%.

Wykaz złożonych ofert wraz z informacją o liczbie uzyskanych punktów lub odrzuceniu oferty:

Lp.	Dane Wykonawcy	Kwota oferty brutto w zł	Łączna punktacja przyznana w kryterium cena brutto/ lub informacja o odrzuceniu oferty
1.	Wektor Wiedzy Sp. z o.o., ul. Lawendowa 1, 35-605 Rzeszów	5 300,00	81,23%
2.	NT Group sp. z o.o., ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź	4 305,00	100 %
3.	ODOekspert Biuro Konsultingowo – Audytowe Andrzej Kaczmarek: Al. Komisji Edukacji Narodowej 19/144, 02-797 Warszawa	4 920,00	87,50%
4.	IT Bezpieczeństwo Przemysław Kisała, Niziny 51, 37-716 Orły	9 777,00	44,03%
5.	Centrum Audytu Bezpieczeństwa Sp. z o.o., ul. Garbarska 8b, 26-600 Radom	2 767,50	oferta odrzucona
6.	Efigo Sp. z o.o., ul. Kopernika 8/6, 40-064 Katowice	14 737,00	29,21%
7.	Agileo.it Sp. z o.o., ul. Konarskiego 18c, 44-100 Gliwice	10 774,80	39,95%
8.	InBase Sp. z o.o., ul. Stanisław Lentza 10, 02-956 Warszawa	4 858,50	oferta odrzucona
9.	ProtectIT Sp. z o.o., ul. Wróblewskiego 18 lok. 606, 93-578 Łódź	9 200,40	46,79%
10.	HDPro sp. z o.o., ul. Barwinek 28B, 25-150 Kielce	8 548,50	50,36%
11.	Stowarzyszenie Wspierania Nauki, Nowych Technologii i Przedsiębiorczości, ul. Jodłowa 30, 84-240 Reda	34 930,00	12,32%

Informacja o ofertach odrzuconych:

Oferta nr 5

Zamawiający odrzucił ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: Centrum Audytu Bezpieczeństwa Sp. z o.o., ul. Garbarska 8b, 26-600 Radom.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu zgodnie z art. 224 ust. 6 ww. ustawy, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Pismem z dnia 14.02.2022r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny, ponieważ cena zaofferowana przez Wykonawcę była niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert oraz od szacunku przedmiotu zamówienia. Zamawiający wyznaczył termin do dnia 17.02.2023r. na złożenie wyjaśnień wraz z dowodami dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oraz podanie sposobu ich kalkulacji. Przekazane przez Wykonawcę w dniu 16.02.2023r. wyjaśnienia nie zawierały informacji i kalkulacji, o które wystąpił Zamawiający. W dniu 16.02.2023r. ponownie wezwano Wykonawcę do uzupełnienia wyjaśnień przedstawienia wyliczeń. Przekazane przez Wykonawcę w dniu 17.02.2022r. wyjaśnienia nie zawierają wymaganych kalkulacji i nie pozwalają stwierdzić, czy cena oferty uwzględni koszty niezbędne do poniesienia w ramach realizacji zamówienia.

Celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie Zamawiającemu zweryfikowania poprawności dokonanej przez Wykonawcę kalkulacji ceny, a nie uzyskanie ogólnego zapewnienia, że wykonawca wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Oferta nr 8

Zamawiający odrzucił ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: InBase Sp. z o.o., ul. Stanisław Lentza 10, 02-956 Warszawa.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu zgodnie z art. 224 ust. 6 ww. ustawy, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Pismem z dnia 14.02.2022r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny, ponieważ cena zaofferowana przez Wykonawcę była niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zamawiający wyznaczył termin do dnia 17.02.2023r. na złożenie wyjaśnień wraz z dowodami dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oraz podanie sposobu ich kalkulacji. Przekazane przez Wykonawcę w dniu 17.02.2023r. wyjaśnienia nie zawierały informacji, w tym kalkulacji o jakie wystąpił Zamawiający. W dniu 17.02.2023r. ponownie wezwano Wykonawcę do uzupełnienia wyjaśnień i przedstawienia wyliczeń.

Wykonawca w wyznaczonym dodatkowym terminie, tj. do dnia 21.02.2023r. do godz. 10:00 nie złożył wyjaśnień zawierających wymagane wyliczenia i kalkulacje. W związku z tym jego oferta podlega odrzuceniu.

6. Załączniki:

- 1) wiosek o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- 2) notatka z czynności szacowania wartości zamówienia,

- 3) rozeznanie rynku wraz z załącznikami,
- 4) oferty Wykonawców,
- 5) wezwania do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny,
- 6) wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

01.03.2023r. M. Zegadło.

(Data, miejsce i podpis osoby sporządzającej notatkę)

Zatwierdzam do realizacji:

Wicestarosta

Tomasz Pleban