

**SR-II.272.2.33.2023**

nr pozycji w rejestrze zamówień publicznych;

**SR-I.042.2.4.2022**

oznaczenie nr sprawy właściwej

komórki organizacyjnej

**Załącznik nr 7  
do Regulaminu udzielania  
zamówień publicznych  
w Starostwie Powiatowym w Kielcach**

### Formularz

**dokumentujący udzielenie zamówienia wyłączonego z obowiązku stosowania  
ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych**

1. Przedmiotem zamówienia jest:

**„Wykonanie usługi audytu cyberbezpieczeństwa w ramach realizacji umowy  
o powierzenie grantu finansowanego w ramach projektu Cyfrowy Powiat”.**

*Zamówienie stanowi element realizacji projektu finansowanego w ramach Umowy  
o powierzenie grantu o numerze 5498/P/2022 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa  
na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na  
zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na  
zagrożenia dotycząca realizacji konkursu grantowego „Cyfrowy Powiat” o numerze POPC.05.01.00-  
00-0001/21-00)*

2. Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia została określona na kwotę **5 133,33 zł netto**.

Osoba dokonująca ustalenia wartości zamówienia: Piotr Śnioch, Monika Zegadło

Data oszacowania wartości zamówienia: **23 stycznia 2023r.**

3. Zamówienia udziela się Wykonawcy:

**NT Group sp. z o.o.,  
ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca: NT Group sp. z o.o., ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź, spełnił warunki udziału przedstawione w Rozeznaniu rynku. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści Rozeznania. Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą w kryterium oceny ofert – najkorzystniejszą cenę brutto, spośród ofert nie odrzuconych przez Zamawiającego. Powyższemu Wykonawcy zostanie udzielone zamówienie.

4. Podstawa prawna udzielenia zamówienia:

Zamówienia udziela się na podstawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Kielcach z dnia 29 grudnia 2022r. oraz zgodnie z sekcją 6.5.1 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020.

5. Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 02.02.2023r. Zamawiający przeprowadził rozeznanie rynku poprzez zamieszczenie Rozeznania w BIP oraz przesłanie zaproszenia do złożenia ofert pocztą elektroniczną do następujących Wykonawców: Wektor Wiedzy Sp. z o.o., ul. Lawendowa 1, 35-605 Rzeszów, NT

Group sp. z o.o. ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź oraz ProtectIT Sp. z o.o., ul. Wróblewskiego 18 lok. 606, 93-578 Łódź.

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert do dnia 09.02.2023r. do godz. 23:59:59.

W wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynęło 11 ofert.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryterium określonego w Rozesznaniu rynku, tj. najniższa cena – 100%.

**Wykaz złożonych ofert wraz z informacją o liczbie uzyskanych punktów lub odrzuceniu oferty:**

Lp.	Dane Wykonawcy	Kwota oferty brutto w zł	Łączna punktacja przyznana w kryterium cena brutto/ lub informacja o odrzuceniu oferty
1.	Wektor Wiedzy Sp. z o.o., ul. Lawendowa 1, 35-605 Rzeszów	5 300,00	81,23%
2.	<b>NT Group sp. z o.o., ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź</b>	<b>4 305,00</b>	<b>100 %</b>
3.	ODOekspert Biuro Konsultingowo – Audytowe Andrzej Kaczmarek: Al. Komisji Edukacji Narodowej 19/144, 02-797 Warszawa	4 920,00	87,50%
4.	IT Bezpieczeństwo Przemysław Kisała, Niziny 51, 37-716 Orły	9 777,00	44,03%
5.	Centrum Audytu Bezpieczeństwa Sp. z o.o., ul. Garbarska 8b, 26-600 Radom	2 767,50	oferta odrzucona
6.	Efigo Sp. z o.o., ul. Kopernika 8/6, 40-064 Katowice	14 737,00	29,21%
7.	Agileo.it Sp. z o.o., ul. Konarskiego 18c, 44-100 Gliwice	10 774,80	39,95%
8.	InBase Sp. z o.o., ul. Stanisław Lentza 10, 02-956 Warszawa	4 858,50	oferta odrzucona
9.	ProtectIT Sp. z o.o., ul. Wróblewskiego 18 lok. 606, 93-578 Łódź	9 200,40	46,79%
10.	HDPro sp. z o.o., ul. Barwinek 28B, 25-150 Kielce	8 548,50	50,36%
11.	Stowarzyszenie Wspierania Nauki, Nowych Technologii i Przedsiębiorczości, ul. Jodłowa 30, 84-240 Reda	34 930,00	12,32%

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

**Oferta nr 5**

Zamawiający odrzucił ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: Centrum Audytu Bezpieczeństwa

Sp. z o.o., ul. Garbarska 8b, 26-600 Radom.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu zgodnie z art. 224 ust. 6 ww. ustawy, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Pismem z dnia 14.02.2022r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny, ponieważ cena zaoferowana przez Wykonawcę była niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert oraz od szacunku przedmiotu zamówienia. Zamawiający wyznaczył termin do dnia 17.02.2023r. na złożenie wyjaśnień wraz z dowodami dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oraz podanie sposobu ich kalkulacji. Przekazane przez Wykonawcę w dniu 16.02.2023r. wyjaśnienia nie zawierały informacji i kalkulacji, o które wystąpił Zamawiający. W dniu 16.02.2023r. ponownie wezwano Wykonawcę do uzupełnienia wyjaśnień przedstawienia wyliczeń. Przekazane przez Wykonawcę w dniu 17.02.2022r. wyjaśnienia nie zawierają wymaganych kalkulacji i nie pozwalają stwierdzić, czy cena oferty uwzględnia koszty niezbędne do poniesienia w ramach realizacji zamówienia.

Celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie Zamawiającemu zweryfikowania poprawności dokonanej przez Wykonawcę kalkulacji ceny, a nie uzyskanie ogólnego zapewnienia, że wykonawca wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 8**

Zamawiający odrzucił ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: InBase Sp. z o.o., ul. Stanisław Lentza 10, 02-956 Warszawa.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu zgodnie z art. 224 ust. 6 ww. ustawy, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Pismem z dnia 14.02.2022r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny, ponieważ cena zaoferowana przez Wykonawcę była niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zamawiający wyznaczył termin do dnia 17.02.2023r. na złożenie wyjaśnień wraz z dowodami dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oraz podanie sposobu ich kalkulacji. Przekazane przez Wykonawcę w dniu 17.02.2023r. wyjaśnienia nie zawierały informacji, w tym kalkulacji o jakie wystąpił Zamawiający. W dniu 17.02.2023r. ponownie wezwano Wykonawcę do uzupełnienia wyjaśnień i przedstawienia wyliczeń.

Wykonawca w wyznaczonym dodatkowym terminie, tj. do dnia 21.02.2023r. do godz. 10:00 nie złożył wyjaśnień zawierających wymagane wyliczenia i kalkulacje. W związku z tym jego oferta podlega odrzuceniu.

6. Załączniki:

- 1) wiosek o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- 2) notatka z czynności szacowania wartości zamówienia,
- 3) rozeznanie rynku wraz z załącznikami,
- 4) oferty Wykonawców,

- 5) wezwania do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny,
- 6) wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

01.03.2022, Kielce, M. Zajątko

---

(Data, miejsce i podpis osoby sporządzającej notatkę)

Zatwierdzam do realizacji:  
WICESTAROSTA  
Tomasz Pleba

---

(Data, miejsce i podpis nadzorującego członka Zarządu Powiatu/Sekretarza Powiatu/Skarbnika Powiatu)