



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 15-07-2021

Znak: WIG.I.431.9.2021

Pan
Mirosław Gębski
Starosta Kielecki
ul. Wrzosowa 44
25-211 Kielce

W nawiązaniu do pisma Starosty Kieleckiego z dnia 7 lipca 2021 r., znak: GN.III.6641.27.2021, zawierającego zastrzeżenia do treści Projektu wystąpienia pokontrolnego Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 29 czerwca 2021 r., znak: WIG.I.431.9.2021 informuję, że zastrzeżenia kontrolowanego, odnośnie wystawienia oceny cząstkowej dla zagadnienia kontrolnego: IV. Realizacja zadań określonych w art. 12b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, **uznaje się za niezasadne.**

Informuję, że dokonano ponownej analizy terminów weryfikacji dla wszystkich zgłoszeń prac geodezyjnych będących przedmiotem kontroli.

Wyjaśniam, że dla prac geodezyjnych, będących przedmiotem kontroli, wykazanych przez Starostę Kieleckiego w ww. piśmie, m.in. co do których Pan Starosta nie zgadza się z obliczonymi przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego terminami weryfikacji, ustalono co następuje:

Dla prac geodezyjnych zgłoszonych pod identyfikatorami:

GN-III.6640.5762.2020 (I weryfikacja), GN-III.6640.7561.2020, GN-III.6640.2456.2021, GN-III.6640.2698.2021 (I weryfikacja), GN-III.6640.3439.2021 (I weryfikacja), GN-III.6640.7481.2020 (I, II i III weryfikacja), GN-III.6640.8732.2020, GN-III.6640.2471.2021 (I i II weryfikacja), GN-III.6640.2700.2021, GN-III.6640.3441.2021 (I weryfikacja), GN-III.6640.7531.2020, (I weryfikacja), GN-III.6640.2472.2021, GN-III.6640.3432.2021, termin weryfikacji wyniósł **8 dni roboczych**, co stanowiło przekroczenie ustawowego terminu weryfikacji o **1 dzień roboczy**.

Dla pracy geodezyjnej zgłoszonej pod identyfikatorem GN-III.6640.5832.2020, termin weryfikacji wyniósł **11 dni roboczych**, co stanowiło przekroczenie ustawowego terminu weryfikacji o **1 dzień roboczy**.

Dla pracy geodezyjnej zgłoszonej pod identyfikatorem GN-III.6640.8777.2020 (I i II weryfikacja), termin I weryfikacji wyniósł **26 dni roboczych**, natomiast II weryfikacji wyniósł

niepodlega

8 dni roboczych co stanowiło przekroczenie ustawowego terminu weryfikacji o **19 i 1 dni roboczych**.

Zgodnie z art. 12 b ust. 1a ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, weryfikacja jest dokonywana niezwłocznie, a w przypadku prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, dla obszaru objętego zgłoszeniem prac:

- 1) do 1 ha - nie później niż w terminie 7 dni roboczych,
 - 2) powyżej 1 ha do 10 ha - nie później niż w terminie 10 dni roboczych,
 - 3) powyżej 10 ha - nie później niż w terminie 20 dni roboczych
- **od dnia otrzymania** przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac.

Wyjaśniam, że data przekazania przez wykonawcę zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych, wraz z operatem technicznym, wyznacza pierwszy dzień procesu weryfikacji, co wynika wprost z ww. przepisu prawa. Informuję, że sposób obliczania czasu trwania czynności weryfikacji był również wielokrotnie wyjaśniany na konferencjach organizowanych przez Głównego Geodetę Kraju ze Służbą Geodezyjną i Kartograficzną.

Należy podkreślić, że weryfikacja jest czynnością materialno-techniczną, zatem przy obliczaniu terminów nie znajduje zastosowania przepis art. 57 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), zgodnie z którym: „Jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu”.

W toku kontroli stwierdzono, że w 31 na 35 zgłoszeń prac geodezyjnych został przekroczony termin weryfikacji przekazanych przez wykonawcę wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z zawiadomieniem o ich zakończeniu. Zatem % udziału ilości zgłoszeń prac geodezyjnych, dla których został przekroczony termin weryfikacji do ilości wszystkich zgłoszeń prac geodezyjnych w badanej próbie wyniósł 89%.

Natomiast przyjmując do obliczeń, jak Starosta Kielecki w ww. piśmie, jako wskaźnik ilość wszystkich przeprowadzonych weryfikacji, nie zaś ilość wszystkich zgłoszeń prac geodezyjnych, ustalono:

Niektóre prace geodezyjne zostały zweryfikowane więcej niż jeden raz. Zatem ilość przeprowadzonych przez Starostę Kieleckiego weryfikacji wyniosła 61. Ilość przeprowadzonych nieterminowych weryfikacji dla kontrolowanych opracowań wyniosła 39. Zatem % udział nieterminowo przeprowadzonych weryfikacji w stosunku do wszystkich przeprowadzonych weryfikacji w kontrolowanej próbie wyniósł 64%.

Do kontroli ww. zagadnienia, jako kryterium niezbędne do dokonania oceny przyjęto następujące wartości: 0-10% - ocena pozytywna, 11-20%- ocena pozytywna z uchybieniami, 21-49% - ocena pozytywna z nieprawidłowościami, 50-100% - ocena negatywna.

Pomimo przyjęcia do obliczeń jako wskaźnika ilości przeprowadzonych weryfikacji, nie zaś ilości zgłoszeń prac geodezyjnych, % udział nieterminowo przeprowadzonych weryfikacji mieści się w kryterium dla oceny negatywnej.

Ze względu na powyższe ustalenia, żądanie Starosty Kieleckiego, dotyczące zmiany oceny negatywnej dla ww. zagadnienia uznaje się za nieuzasadnione.

Podpis
Andrzej Reczyński
Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i
Kartograficzna