

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie Zapytania ofertowego pn.: Dostawa, montaż i uruchomienie wirtualnej strzelnicy wraz z przeszkoleniem z obsługi urządzenia oraz dostawa i montaż tablicy informacyjnej.

Wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego

W związku z wpływieniem pytań, dotyczących ww. postępowania, Zamawiający Powiat Kielecki – Starostwo Powiatowe w Kielcach przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający pod określeniem zawartym w OPZ pkt 4. „Projektowana strzelnica ma być kompletnym, multimedialnym, przenośnym, strzeleckim systemem szkolno-treningowym, opracowanym na potrzeby rynku cywilnego na bazie systemów wojskowych, umożliwiającym podstawowe oraz zaawansowane szkolenie strzeleckie z wykorzystaniem laserowych symulatorów (replik) broni prowadzone w wirtualnej rzeczywistości. Zaprojektowana m.in. dla uczniów szkół prowadzących działalność dydaktyczno-wychowawczą w dziedzinie obronności państwa” wymaga aby oferowany system miał odpowiednik systemu szkolno-treningowego dostarczanego dla wojska a Oferent powinien wskazać system wojskowy, którego jest producentem i którego rozwinięciem technicznym jest oferowany system?

Uzasadnienie:

Na rynku są systemy szkolno-treningowe, będące wirtualnymi strzelnicami, opracowane na bazie produkowanych i dostarczanych dla polskiego wojska systemów szkolno-treningowych do broni strzeleckiej. Są też wirtualne strzelnice, oferowane w Konkursie ofert „Strzelnica w powiecie 2024” przez oferentów nie wytwarzających i nie dostarczających dla wojska systemów szkolno-treningowych, a ich produkty nie spełniają wymagania „opracowanym na potrzeby rynku cywilnego na bazie systemów wojskowych”.

Odpowiedź na pyt. 1:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymóg zawarty w ust. 3 OPZ w brzmieniu: „Przedmiotowa strzelnica jest kompletnym, multimedialnym, przenośnym, strzeleckim systemem szkolno – treningowym, opracowanym na potrzeby rynku cywilnego

na bazie systemów wojskowych. Nie podlega ona obrotowi koncesyjnemu i przeznaczona jest dla uczniów szkół prowadzących działalność dydaktyczno-wychowawczą w dziedzinie obronności państwa. Działa w oparciu o wirtualną rzeczywistość i wykorzystuje laserowe symulatory(repliki) broni wyposażone w urządzenia laserowe klasy I, emitujące niewidzialną wiązkę światła wg normy PN-EN 60825-1:2014.”

W ust. 7 OPZ Zamawiający wskazał dokumenty, których dostarczenia wymaga w celu potwierdzenia zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający będzie wymagał potwierdzenie funkcjonalności opisanej w OPZ, pkt 2, ppkt 3), lit. e) „*posiadać wyposażenie i oprogramowanie do zautomatyzowanego, sieciowego zorganizowania strzelań (zawodów, rozgrywek strzeleckich) w ramach współzawodnictwa między wszystkimi użytkownikami urządzeń dostarczonych przez Oferenta rozmieszczonych w różnych lokalizacjach*” poprzez dostarczenie potwierdzenia przeprowadzenia takich zawodów/rozgrywek strzeleckich przez użytkowników dostarczonych przez oferenta urządzeń w ciągu ostatnich trzech lat oraz opisanie w dostarczonej wraz z systemem "Instrukcji Użytkowania" (IU) procedury prowadzenia zawodów i rozgrywek strzeleckich prowadzonych pomiędzy użytkownikami tych samych urządzeń dostarczonych przez Dostawcę?

Uzasadnienie:

Funkcjonalność ta, pomimo posiadania Certyfikatu zgodności, jest niemożliwa do sprawdzenia w czasie dostawy i przekazania systemu. Dostarczenie potwierdzenia prowadzenia takich zawodów/rozgrywek strzeleckich przez użytkowników dostarczonych przez oferenta urządzeń w ciągu ostatnich trzech lat było by realnym potwierdzeniem funkcjonalności. Ponadto w czasie odbiorów przez jednego z Zamawiających wybrany dostawca, pomimo posiadania Certyfikatu zgodności, nie mógł i nie potwierdził tej funkcjonalności, co było powodem rozwiązania umowy z winy dostawcy. Potwierdzenie tej funkcjonalności nie może być więc tylko deklaratywne a zapisana w IU procedura może być sprawdzona w dalszym czasie użytkowania.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający na potwierdzenie funkcjonalności opisanej w OPZ, pkt 2, ppkt 3), lit. j) „*umożliwiać wirtualne strzelania na różne odległości z uwzględnieniem balistyki toru lotu pocisku odpowiadającego rodzajowi broni i kalibrowi amunicji umożliwiające realne korzystanie z celowników mechanicznych oraz z celowników kolimatorowych i/lub holograficznych, wymuszające uwzględnienie poprawek przy zmianie odległości prowadzenia ognia i strzelaniu do celów ruchomych*” będzie wymagał, aby w systemie była

zaimplementowana możliwość strzelania amunicją smugową i strzelania z karabinka na odległości do 300m?

Wyjaśnienie:

Potwierdzeniem sprawdzalnym wizualnie uwzględnienia w rozwiązaniu balistyki toru lotu pocisku jest właśnie możliwość strzelania amunicją smugową. Tor lotu pocisku/parabola lotu pocisku (balistyka pocisku) w czasie rzeczywistego strzelania jest możliwy do obserwacji tylko i wyłącznie podczas strzelania amunicją smugową. Przy strzelaniu na odległość do 100 m z karabinka i 25m z pistoletu balistyka nie ma wpływu na celność strzałów, ponieważ są to odległości strzału bezwzględnego (strzał, podczas którego wierzchołek toru pocisku nie przewyższa wysokości celu na całej odległości celowania, nazywa się strzałem bezwzględnym, a otrzymana przy tym największa odległość nazywamy odległością strzału bezwzględnego). Tak więc potwierdzenie uwzględnienia balistyki toru lotu pocisku bez możliwości strzelania amunicją smugową na odległości do 300 m jest potwierdzeniem jedynie deklaratywnym, nie sprawdzalnym.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający na potwierdzenie funkcjonalności opisanej w OPZ, pkt 2, ppkt 3), lit. o) „zapewnić zobrazowanie w czasie rzeczywistym wyniku strzelania, podsumowanie/analiza efektu strzelania i archiwizacja wyników szkolenia oraz zarządzania treningiem strzeleckim w trybie instruktora, **możliwość odtworzenia przebiegu strzelania w celu omówienia popełnionych błędów**” będzie wymagał, aby w systemie rejestrowany był cały proces celowania do momentu oddania strzału przez strzelającego z możliwością graficznej prezentacji tego procesu na ekranie, umożliwiającą instruktorowi omówienie błędów popełnianych przez strzelającego.

Uzasadnienie:

Rejestracja procesu celowania z możliwością prezentacji graficznej „wodzenia” punktem celowania na tle tarczy umożliwi instruktorowi omówienie błędów popełnianych w procesie celowania i oddania strzału i naoczne widzenie tych błędów przez strzelającego.

Odpowiedź do pytania 2, 3 i 4:

Wymogi w zakresie właściwości i funkcjonalności dostarczanego systemu opisane zostały w OPZ w ust. 6, pkt 3 lit. od a) do o).

Zamawiające w ust. 2 OPZ wskazał m.in., że: „Wymogi techniczne i parametry użytkowe wirtualnej strzelnicy muszą spełniać wszystkie warunki określone w powszechnie obowiązujących przepisach oraz posiadać, potwierdzone stosownym „Certyfikatem Zgodności” (homologacja) wszystkie parametry (cechy) użytkowe określone w pkt V.12 Ogłoszenia Konkursu Ofert Ministra Obrony Narodowej pn. „Strzelnica w powiecie 2024” nr 3/2024 CWCR”.

Wymogiem formalnym do złożenia oferty jest załączenie Certyfikatu zgodności przedmiotowego wyrobu z wymaganiami oferty określonymi w OPZ ust. 6. pkt 3 lit. od a) do o), wydanym przez organizację posiadającą status jednostki certyfikującej wyroby

akredytowanej w odniesieniu do PN-EN ISO/IEC 17065 lub Certyfikat wydany w ramach działalności certyfikacyjnej poza zakresem akredytacji, na podstawie badań, których metodykę określono w porozumieniu z jednostką certyfikującą.



STAROSTA
Tomasz Pleban