



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 19-10-2023

Znak: PNK.I.4131.1.33.2023

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXIII/76/2023 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 27 września 2023 roku w sprawie *rozpatrzenia skargi na działania Starosty Kieleckiego w całości.*

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 września 2023 roku Rada Powiatu w Kielcach podjęła uchwałę Nr LXIII/76/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Kieleckiego. Uchwała została przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 2 października 2023 roku.

W dniu 12 października 2023 roku Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Przewodniczącego Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. Rada Powiatu złożyła wyjaśnienia w terminie.

Analizowana uchwała została podjęta w oparciu o przepis art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm. – dalej jako u.s.p.), zgodnie z którym rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, oraz przepis art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2023, poz. 775 ze zm. – dalej jako k.p.a.), który stanowi, iż, co do zasady, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

W § 1 ust. 1 uchwały Rada Powiatu uznała skargę wniesioną na działania Starosty Powiatu Kieleckiego za bezzasadną. Z treści imiennego wykazu głosowania radnych, zamieszczonego

w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kielcach, wynika, że w głosowaniu nad podjęciem przedmiotowej uchwały brał udział radny Rady Powiatu w Kielcach sprawujący jednocześnie funkcję Starosty Kieleckiego. Okoliczność ta została potwierdzona w treści wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Kielcach, który wskazał, iż oddanie głosu przez Starostę Kieleckiego podczas głosowania nie miało wpływu na ostateczne przyjęcie uchwały.

Zgodnie z treścią przepisów art. 21 ust. 7 oraz art. 26 ust. 4 u.s.p. radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Przepis ten stosuje się odpowiednio do zarządu i członków zarządu, w tym również do starosty, który, stosownie do treści art. 27 ust. 1 u.s.p., jest członkiem zarządu.

W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego podkreśla się, że pod pojęciem interesu prawnego należy rozumieć osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją strony. Interes prawny jest chroniony przepisami prawa ustrojowego, materialnego i procesowego, gdyż każdy z tych przepisów może kształtować uprawnienia i obowiązki jednostki. Interes prawny radnego, o którym mowa w art. 21 ust. 7 u.s.p., obejmuje również sferę, w której radny wykonuje swoje funkcje publicznoprawne. Nie ma zatem podstaw do ograniczenia zakresu pojęcia interesu prawnego wyłącznie do spraw związanych z uprawnieniami lub obowiązkami materialnoprawnymi. Nieważność uchwały, przy podjęciu której brał udział radny, wyłączony z głosowania z uwagi na posiadanie interesu prawnego, zachodzi niezależnie od wyników głosowania oraz okoliczności, czy udział radnego miał czy też nie miał wpływu na ostateczny wynik i podjęcie uchwały. Powołany przepis posługuje się bowiem kategorią stwierdzeniem, co uzasadnia obiektywne rozumienie ujętego tam interesu prawnego (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 czerwca 2022 roku, sygn. akt: III OSK 5206/21).

Organ nadzoru podziela również pogląd przedstawiony w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 6 września 2023 roku, sygn. akt: II SA/Ke 424/23, gdzie wskazano, iż kolizję interesów - uzasadniającą zastosowanie dyspozycji art. 21 ust. 7 u.s.p. - powoduje, z jednej strony, pełnienie funkcji starosty, którego dotyczy poddana pod głosowanie skarga powszechna, z drugiej zaś uczestnictwo w radzie powiatu. Jak wynika bowiem z art. 229 pkt 4 k.p.a. jest to organ właściwy do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty. Kolegialność organu wykonawczego powiatu nie niweczy przy tym ani interesu tego organu, jako całości, ani też interesu poszczególnych jego członków do rozpatrzenia skargi przez radę powiatu zgodnie z takimi interesami. Udział w głosowaniu radnego podlegającego wyłączeniu stanowi istotne naruszenie prawa, zaś naruszenie tego zakazu skutkuje nieważnością podjętej uchwały.

Dlatego też właściwe rozpatrzenie skargi powszechnej na działalność starosty wymaga wyłączenia osoby piastującej tę funkcję z głosowania rady powiatu, w której równocześnie zasiada jako radny.

Mając na względzie powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały Nr LXIII/76/2023 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 27 września 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Kieleckiego w całości jako podjętej z istotnym naruszeniem przepisu art. 21 ust. 7 u.s.p.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski