

Uchwała Nr / /2026
Rady Powiatu w Kielcach
z dnia 2026 r.

w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia zgodnie z właściwością

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1684 z późn. zm.) w związku z art. 231 i art. 234 pkt 1 oraz art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025r., poz. 1691) Rada Powiatu w Kielcach uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu w Kielcach uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Pani z dnia 27 marca 2026 roku i przekazuje skargę do rozpatrzenia według właściwości Staroście Kieleckiemu.

§ 2

1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Kielcach do przekazania skargi, o której mowa w § 1, organowi właściwemu do jej rozpatrzenia – Staroście Kieleckiemu, wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.
2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Kielcach do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kielcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Przewodniczący Komisji

Michał Sipika

Inspektor

Katarzyna Toporska

Kierownik

Referatu obsługi Rady i Zarządu

Anna Marcinkowska

Jacek Kuzia

SPRAWDZONO POD WZGLĘDEM
FORMALNO - PRAWNYM

RAJA
KIELC
10/07

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2026 roku do Rady Powiatu w Kielcach wpłynęła skarga Pani z dnia 27 marca 2026 roku w przedmiocie nieujawnienia w ewidencji gruntów i budynków podziału działki nr , położonej w obrębie , gmina Bieliny, stosownie do treści postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy – Woli w Warszawie z dnia 25.05.2023r., oraz braku uznania przez Powiat Kielecki, w trybie art. 98 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2026r. poz. 399), nabycia przezeń własności znajdującej się tamże działki ewidencyjnej o nr j. w trybie art. 98 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2026r. poz. 399), skutkującego brakiem zapewnienia działce skarżącej o nr dostępu do drogi publicznej.

W celu zbadania zasadności skargi, Przewodniczącego Rady Powiatu skierował ją w dniu 01.04.2026r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kielcach.

Pismem z dnia 01.04.2026r. Przewodniczący Komisji zwrócił się do Starosty Kieleckiego o zajęcie stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kielcach, na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2026 roku, przeanalizowała wyjaśnienia Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami i zarazem uznała, że wniesioną skargę należy przekazać Staroście Kieleckiemu do rozpatrzenia według właściwości.

Z przekazanych Komisji wyjaśnień wynika bowiem, że Starosta prowadził postępowanie administracyjne znak: GN-II.660.24.2025.PSB, zainicjowane wnioskiem skarżącej w przedmiocie aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków, polegającej na ujawnieniu podziału działki nr i ujawnieniu praw właścicielskich, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy – Woli w Warszawie z dnia 25.05.2023r. Wzmiankowane postępowanie zostało zakończone wydaniem przez Starostę Kieleckiego decyzji znak: GN-II.660.24.2025.PSB z dnia 25.03.2026r. orzekającej o umorzeniu postępowania w całości jako bezprzedmiotowego, z uwagi na ujawnienie w rejestrze gruntów zmian wynikających ze zgromadzonych dokumentów oraz braku dokumentów potwierdzających wnioskowane zmiany we własności gruntu, wraz z pouczeniem skarżącej, że od wydanej decyzji służy jej prawo do wniesienia odwołania do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego za pośrednictwem Starosty Kieleckiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania..

Decyzję Starosty Kieleckiego znak: GN-II.660.24.2025.PSB z dnia 25.03.2026 r. Pani . . . otrzymała w dniu 31.03.2026r.

Z ustaleń Komisji wynika ponadto, że skarżąca złożyła wniosek o przejęcie przez Powiat Kielecki własności działki o nr . . . powstałej z podziału działki przeznaczonej pod poszerzenie drogi powiatowej, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który jest procedowany w odrębnym postępowaniu pod znakiem GN-I.680.13.2026.AB.

Pismem znak: GN-I.680.13.2026.AB z dnia 09.03.2026r. skarżąca została poinformowana, że nie jest obecnie uzasadnione podejmowanie działań zmierzających do nabycia do zasobu nieruchomości Powiatu Kieleckiego ww. działki, a także o braku podstaw do przejęcia przedmiotowego gruntu z mocy prawa na rzecz Powiatu.

Poza pismem z dnia 27.03.2026r. skarżąca nie składała odrębnych pism negujących działania Starosty Kieleckiego, w szczególności względem decyzji znak: GN-II.660.24.2025.PSB z dnia 25.03.2026r. oraz pisma znak: GN-I.680.13.2026.AB z dnia 09.03.2026r.

Zgodnie z art. 222 k.p.a. o tym czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

W myśl art. 231 § 1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Wedle art. 234 pkt 1 k.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

Stosownie do art. 236 § 1 k.p.a. w przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 – organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany.

Z przywołanych przepisów wynika zatem nakaz klasyfikowania pisma według jego treści, a nie nazwy. W razie wniesienia w toku postępowania jurysdykcyjnego pisma zatytułowanego skarga przez stronę tego postępowania, podlega ono rozpatrzeniu w toku tego postępowania. Treść takiego pisma, a nie nazwa decyduje o jego klasyfikacji. Pismo takie może stanowić np. odwołanie, zażalenie, ponaglenie, wniosek o ponowne

rozpatrzenie sprawy przez ten sam organ, wniosek o zawieszenie postępowania, wniosek o umorzenie postępowania czy też pismo zawierające wnioski dowodowe. Postępowanie skargowe jest bowiem postępowaniem subsydiarnym w stosunku do postępowania administracyjnego. Owa subsydiarność oznacza, że wszczęcie postępowania skargowego, jako odrębnego postępowania następuje jedynie w przypadku, gdy sprawa, której skarga dotyczy, nie jest ani nie może być przedmiotem jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego. W przeciwnym razie skarga podlega rozpoznaniu w ramach postępowania jurysdykcyjnego (*por. Kodeks Postępowania Administracyjnego Komentarz 2020, wyd. 6 pod red. R. Hausera, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 7 grudnia 2021r., sygn. II SA/Łd 609/21, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 16 kwietnia 2020r., sygn. I SAB/Sz 5/20*).

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Powiatu w Kielcach stwierdzenie braku właściwości do rozpatrzenia przedmiotowej skargi i przekazanie jej do rozpoznania organowi właściwemu – Staroście Kieleckiemu.

W zaistniałej sytuacji podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Michał Sipika