

**Notatka służbowa**

**dotycząca zamówienia, którego udzielenie jest wyłączone z obowiązku stosowania ustawy z 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)**

1. Przedmiotem zamówienia jest „Dostawa produktów promocyjnych z logotypami projektowymi”
2. Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia została określona na kwotę:  
24 390, 24, 00 zł netto  
Osoba dokonująca ustalenia wartości zamówienia: **Beata Mazur**  
Data oszacowania wartości zamówienia: **28.02.2022 r.**
3. **Zamówienia udziela się na podstawie § 6 ww. Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Kielcach z dnia 20 stycznia 2021r**
4. Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 5.04.2022 r. Zamawiający przeprowadzili rozeznanie rynku poprzez publikację ogłoszenia na swojej stronie BIP. Postępowanie zostało podzielone na 3 Części.

W treści rozeznania Zamawiający wyznaczył termin składania ofert do dnia 13.04.2022 r. Do upływu terminu składania ofert wpłynęło jedenaście ofert. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryterium określonego w rozeznaniu, tj. najniższa cena – 100%.

Zamawiający dokonuje wyboru w Części II „dostawa bluz z logotypami projektowymi” i III „dostawa kubków termicznych z logotypami projektowymi” natomiast unieważnia postępowanie w Części I „dostawa notesów z długopisami z logotypami projektowymi” na mocy art. 255 pkt 2) z uwagi na brak ważnych ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej wykaz, w który przedstawia złożone oferty.

**Część I**

Nazwa (firmy) Wykonawcy, siedziba, adres	Nr oferty	Kryterium cena brutto	Łączna punktacja przyznana w kryterium cena
Kokogift Lidia Matusiak, ul. Ułańska 14, 55 – 120 Oborniki Śląskie	Oferta 1		Oferta nieoceniona
Agencja Reklamowa Ayoa Józef Kraśniej, ul. Królowej Bony 2/20, 11 – 400 Kętrzyn	Oferta 2		Oferta nieoceniona
Mikodruk Computer s.c Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62 – 800 Kalisz	Oferta 3		Oferta nieoceniona
GOMA Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37 – 450 Stalowa Wola	Oferta 4		Oferta nieoceniona

P.P.H.U LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82 – 300 Elbląg	Oferta 5	Oferta nieoceniona
Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30 – 698 Kraków	Oferta 6	Oferta nieoceniona
Firma Salenko Wojciech Drożdżyk, ul. Śliczna 42/26, 50 – 566 Wrocław	Oferta 7	Oferta nieoceniona
Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05 – 831 Rozalin	Oferta 8	Oferta nieoceniona
Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41 – 200 Sosnowiec	Oferta 9	Oferta nieoceniona
AWIW Agencja Reklamowa Joanna Makać – Gracz, al. Jana Pawła II 27, 00 – 867 Warszawa	Oferta 10	Oferta nieoceniona

## Część II

Nazwa (firmy) Wykonawcy, siedziba, adres	Nr oferty	Kryterium cena brutto	Łączna punktacja przyznana w kryterium cena
Kokogift Lidia Matusiak, ul. Ułańska 14, 55 – 120 Oborniki Śląskie	Oferta 1		Oferta nieoceniona
Agencja Reklamowa Ayoa Józef Kraśniej, ul. Królowej Bony 2/20, 11 – 400 Kętrzyn	Oferta 2		Oferta nieoceniona
Mikodruk Computer s.c Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62 – 800 Kalisz	Oferta 3	27 675, 00 zł	100 %
GOMA Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37 – 450 Stalowa Wola	Oferta 4		Oferta nieoceniona
P.P.H.U LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82 – 300 Elbląg	Oferta 5		Oferta nieoceniona
Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30 – 698 Kraków	Oferta 6		Oferta nieoceniona
Firma Salenko Wojciech Drożdżyk, ul. Śliczna 42/26, 50 – 566 Wrocław	Oferta 7		Oferta nieoceniona
Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05 – 831 Rozalin	Oferta 8		Oferta nieoceniona
Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41 – 200 Sosnowiec	Oferta 9		Oferta nieoceniona
AWIW Agencja Reklamowa Joanna Makać – Gracz, al. Jana Pawła II 27, 00 – 867 Warszawa	Oferta 10		Oferta nieoceniona

MTS Investment Sp. z o.o., ul. Pańska 84, Kielce 25 - 811	Oferta 11	Oferta nieoceniona
--	-----------	--------------------

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert, na podstawie kryterium określonego w rozeznaniu rynku, tj. cena brutto – 100 %. Mając zatem na uwadze, że Wykonawca – **Mikodruk Computer s.c Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62 – 800 Kalisz**, spełniał warunki udziału przedstawione w rozeznaniu rynku, a jego oferta odpowiadała treści rozeznania oraz przedstawiała najkorzystniejszą cenę brutto na przedmiotowe zamówienie, tj. „ dostawa bluz z logotypami projektowymi” zaś Wykonawca pozostawał związany swoją ofertą należało wybrać ofertę powyższego Wykonawcy jako najkorzystniejszą. Zamawiający udzieli zamówienia powyższemu Wykonawcy.

### Część III

Nazwa (firmy) Wykonawcy, siedziba, adres	Nr oferty	Kryterium cena brutto	Łączna punktacja przyznana w kryterium cena
Kokogift Lidia Matusiak, ul. Ułańska 14, 55 – 120 Oborniki Śląskie	Oferta 1	Oferta nieoceniona	
Agencja Reklamowa Ayoa Józef Kraśniej, ul. Królowej Bony 2/20, 11 – 400 Kętrzyn	Oferta 2	Oferta nieoceniona	
Mikodruk Computer s.c Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62 – 800 Kalisz	Oferta 3	3 444, 00 zł	100 %
GOMA Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37 – 450 Stalowa Wola	Oferta 4	Oferta nieoceniona	
P.P.H.U LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82 – 300 Elbląg	Oferta 5	Oferta nieoceniona	
Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30 – 698 Kraków	Oferta 6	Oferta nieoceniona	
Firma Salenko Wojciech Drożdzyk, ul. Śliczna 42/26, 50 – 566 Wrocław	Oferta 7	Oferta nieoceniona	
Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05 – 831 Rozalin	Oferta 8	Oferta nieoceniona	
Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41 – 200 Sosnowiec	Oferta 9	Oferta nieoceniona	
AWIW Agencja Reklamowa Joanna Makać – Gracz, al. Jana Pawła II 27, 00 – 867 Warszawa	Oferta 10	Oferta nieoceniona	
MTS Investment Sp. z o.o., ul. Pańska 84, Kielce 25 - 811	Oferta 11	Oferta nieoceniona	

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert, na dostawę kubków termicznych z logotypami projektowymi na podstawie kryterium określonego w rozeznaniu rynku, tj. cena brutto – 100 %. Mając zatem na uwadze, że Wykonawca – **Mikodruk Computer s.c Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62 – 800 Kalisz**, spełniał warunki udziału przedstawione w rozeznaniu rynku, a jego oferta odpowiadała treści rozeznania oraz przedstawiała najkorzystniejszą cenę brutto na przedmiotowe zamówienie, zaś Wykonawca pozostawał związany swoją ofertą należało wybrać ofertę powyższego Wykonawcy jako najkorzystniejszą. Zamawiający udzieli zamówienia powyższemu Wykonawcy.

**Załączniki:**

- 1) wiosek o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- 2) notatka z czynności szacowania wartości zamówienia,
- 3) oferta Wykonawcy.

27.09.2016 

(Data, miejsce i podpis osoby sporządzającej notatkę)

Zatwierdzam do realizacji:

**STABO STA**

  
Miroslaw Gebski