

Kielce, dnia 09.10.2023 r.

SR-II.272.1.23.2023

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn.: „Dostawa urządzeń wielofunkcyjnych, monitorów interaktywnych oraz sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, na potrzeby placówek oświatowych Powiatu Kieleckiego w ramach realizacji projektu pn. „Zwiększenie efektywności nauczania uczniów/uchodźców z terytorium Ukrainy, poprzez doposażenie placówki w nowoczesny sprzęt komputerowy”.

Wyjaśnienia treści

Specyfikacji Warunków Zamówienia

W związku z wpłynięciem pytań, dotyczących ww. postępowania, Zamawiający Powiat Kielecki – Starostwo Powiatowe w Kielcach na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu "Certyfikat TCO minimum 8.0" w odniesieniu do komputerów stacjonarnych? Wymóg posiadania ww. certyfikatu stanowi ograniczenie uczciwej konkurencji, gdyż wiele urządzeń (pochodzących od wiodących producentów sprzętu komputerowego) spełnia wymogi norm TCO, ale producenci nie zabiegają o certyfikację urządzeń. Proszę o dostosowanie opisu przedmiotu zamówienia do wymagań ustawy PZP poprzez wykreślenie ww. wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający po dokonaniu ponownej analizy zapisów dokumentacji, rezygnuje z wymogu posiadania "Certyfikat TCO minimum 8.0" . Ponadto Zamawiający wymaga jako niezbędne przedstawienie, że oferowany sprzęt posiada „Certyfikat ROHS”.

Zamawiający dokonuje modyfikacji w OPZ w tym zakresie.

Pytanie 2:

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu:

„Certyfikat ISO-50001:2018

i zastąpienie go zapisem, zgodnym z prawem unijnym a także rekomendacją prezesa UZP:

„Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013”

Wniosek swój motywujemy tym, że Certyfikat ISO-50001 dotyczy systemu zarządzania energią w przedsiębiorstwie (w tym przypadku producenta komputera), a nie w siedzibie Zamawiającego, na czym przede wszystkim Zamawiającemu powinno zależeć i zapewne zależy. Certyfikat ów nie ma żadnego wpływu na to jakiej jakości sprzęt (towar) otrzyma Zamawiający oraz nie ma żadnego wpływu na to, ile energii Zamawiający będzie zużywał użytkując otrzymany sprzęt (w większości przypadków komputery dostarczane przez przedsiębiorców posiadających Certyfikat ISO-50001 charakteryzują się bardzo wysokim zużyciem energii).

Tymczasem Certyfikat, wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, potwierdzający roczne zużycie energii ogółem, wg Rozporządzenia Komisji (UE) nr 617/2013, dotyczy – zgodnie z bardzo rygorystycznymi wymogami UE w tym zakresie - energii zużytej przez konkretny komputer w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy.

Dla Zamawiającego tylko taki wariant przynosi korzyść, gdyż zapewnia Zamawiającemu **otrzymanie komputerów wysokiej jakości, charakteryzujących się bardzo niskim zużyciem energii, co prowadzi do oszczędności zużycia energii elektrycznej w siedzibie Zamawiającego**, a nie w siedzibie producenta komputera i zapewne o to Zamawiającemu chodziło.

Odpowiedź:

Zamawiający po dokonaniu ponownej analizy zapisów dokumentacji, rezygnuje z wymogu posiadania „Certyfikat ISO-50001:2018” .

Zamawiający dokonuje modyfikacji w OPZ w tym zakresie.

Pytanie 3:

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu:

„Certyfikat TCO minimum 8.0” który ogranicza równą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, nie dopuszczając do konkurowania z trzema największymi amerykańskimi firmami, wszystkich czołowych polskich i europejskich producentów sprzętu komputerowego, gdyż Certyfikatu TCO 8.0 nie posiada w tym zakresie żadna polska ani europejska firma.

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że oznakowanie TCO Certified prowadzone jest przez szwedzki podmiot TCO Development na podstawie zestawienia zatwierdzonej przez ww. organizację, listy szeregu pojedynczych norm i standardów, charakteryzujących dany podmiot oraz wprowadzany na rynek produkt.

Obligatoryjnie należy zaznaczyć, że nie wszyscy producenci chcą, prowadzą, zgłaszają, a także rejestrują wytwarzane produkty w bazie TCO Development pomimo posiadania pełnej listy katalogu restrikcji, wypełniając z naddatkiem postawione wymagania względem przedmiotowego oznaczenia.

Sam brak wpisu na liście prowadzonej przez prywatny podmiot, który pobiera stosunkowo wysokie opłaty za samą tylko weryfikację dokumentacyjną i publikację produktów na prowadzonej stronie internetowej, nie może mieć żadnych podstaw, co do wymogów opisu

przedmiotu zamówienia.

Będące w obrocie na polskim rynku produkty, charakteryzują się często parametrami niejednokrotnie wyższymi w zakresie ergonomiczności, ekonomiczności, środowiska, działań społecznych i energetycznych oraz bezpieczeństwem używania, a nie są umieszczane na szczególnych listach, konkretnych organizacji, gdyż już takie działanie stwarza niepotrzebne ukrycie i przeniesienie kosztów oznakowania produktu na klientów, co stoi w sprzeczności z polityką zrównoważonego rozwoju wielu producentów.

Ponadto zapis ten jest niezgodny z art. 105 ust. 1, 2 i 3 PZP.

Ponadto zapis ten w zupełności nie odzwierciedla potrzeb Zamawiającego i jest nieuzasadniony w stosunku do tego, w jaki sposób sprzęt komputerowy będzie przez Zamawiającego wykorzystywany.

Z uwagi na powyższe, wnioskujemy albo o całkowite wykreślenie powyższego zapisu albo o dopuszczenie produktów charakteryzujących się poniższymi parametrami, atestami oraz standardami, ujętymi również w zakresie jednostki produkcyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów dla oznakowania „TCO certified” tj.:

- „Certyfikat ISO-9001” – w zakresie prawidłowego zarządzania przedsiębiorstwem
- „Certyfikat ISO-14001” – w zakresie ochrony środowiska przez przedsiębiorstwo
- „Certyfikat bezpieczeństwa B-32” – w zakresie wprowadzenia do obrotu produktu oznaczonego znakiem towarowo-gwarancyjnym (bezpieczeństwa) „B”
- „Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013” – w zakresie niskiego zużycia energii, oraz przedłużenia żywotności i wydajności produktu, który to jest najważniejszym z zapisów i gwarantuje Zamawiającemu otrzymanie komputerów, charakteryzujących się bardzo niskim zużyciem energii.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o stosowną modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w przywołanym zakresie

Odpowiedź:

Zamawiający po dokonaniu ponownej analizy zapisów dokumentacji, rezygnuje z wymogu posiadania "Certyfikat TCO minimum 8.0" . Ponadto Zamawiający wymaga jako niezbędne przedstawienie, że oferowany sprzęt posiada „Certyfikat ROHS”.

Zamawiający dokonuje modyfikacji w OPZ w tym zakresie.

Pytanie 4:

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu

„certyfikat PN-ISO/IEC 27001:2014” Wymagany przez Zamawiającego certyfikat narusza przepisy rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U.2013 nr 0 poz.231). Żądany certyfikat nie należy do żadnej kategorii

dokumentów określonych w tym rozporządzeniu. Pragnę również nadmienić, iż wymagane przez Zamawiającego certyfikaty wskazują na konkretnego Wykonawcę jakim jest firma NTT, a jest to niezgodne z art. 99 ust. 4 ustawy Pzp dotyczący zasad ograniczania konkurencji

Odpowiedź 4:

Zamawiający po dokonaniu ponownej analizy zapisów dokumentacji, rezygnuje z wymogu posiadania „Certyfikat PN-ISO/IEC 27001:2014” .

Zamawiający dokonuje modyfikacji w OPZ w tym zakresie.

Podpisał : Mirosław Gębski - Starosta