



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

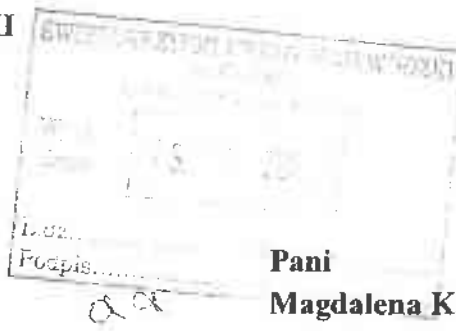
PSZ.IV.862.10.2024

Kielce, 9.08.2024 r.

Za zgodność z oryginałem

2024-08-16

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Renata Persoń
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia



Pani
Magdalena Karwat-Kasińska
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Kielcach

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach przy ul. Kolberga 4, 25-620 Kielce w dniach **5.06.2024 r. – 6.06.2024 r.** przeprowadziły:

- Anna Jędrzejczyk – inspektor wojewódzki, Przewodniczący Zespołu Kontrolnego,
- Agnieszka Janecka – Kierownik Oddziału,
- Anna Słowińska – inspektor wojewódzki,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr: 460/2024, 461/2024 oraz 462/2024 z dnia 4.06.2024 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia, Pana Mariusza Paska.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą: realizacja zadań wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie procedury umorzenia nienależnie pobranych świadczeń z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny) od dnia 1.01.2021 r. do dnia 30.04.2024 r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach przedstawił wykaz spraw dot. realizacji zadań wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie procedury umorzenia nienależnie pobranych świadczeń z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny) za okres od dnia 1.01.2021 r. do dnia 30.04.2024 r.

Z powyższego wykazu, zawierającego 7 pozycji, poddano kontroli 6 spraw, ponieważ jedno postępowanie było weryfikowane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w trybie odwoławczym, tym samym sprawa nie podlegała kontroli.

Wyniki przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Znak sprawy	Rozpatrzone pozytywnie	Rozpatrzone negatywnie	Pozostawione bez rozpatrzenia	Uwagi
1.	KF.65.42.2023.3.MM		 		

2.	KF.65.2.2022.3873.MM				Postępowanie nie podlegało kontroli.
3.	KF.65.2.2022.3873.RD				
4.	KF.65.20.2022.4120.RD				
5.	KF.65.2.2023.4176.RD				
6.	KF.65.69.2021.4137.RD				
7.	KF.65.4.2021.4113.RD				

W toku kontroli dokonano analizy dokumentów przedłożonych Zespołowi Kontrolnemu przez Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach w obszarze realizacji zadań wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie procedury umorzenia nienależnie pobranych świadczeń z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny) za okres od dnia 1.01.2021 r. do dnia 30.04.2024 r.

Kontrola wykazała, że w sprawach dotyczących umorzenia w całości nienależnie pobranych świadczeń z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych), decyzje organu zatrudnienia zostały wydane na podstawie art. 76 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ustalono również, że decyzje organu zatrudnienia w sprawie odmowy umorzenia w całości nienależnie pobranych świadczeń z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny) zostały wydane na podstawie art. 76 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W toku kontroli Zespół Kontrolny ustalił, że w okresie objętym kontrolą do PUP w Kielcach wpłynął 1 wniosek dotyczący umorzenia w całości nienależnie pobranego dodatku aktywizacyjnego oraz 6 wniosków dotyczących umorzenia w całości nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych. Ponadto w okresie objętym kontrolą organ zatrudnienia prowadził postępowanie administracyjne w oparciu o wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, uchylający decyzję organu I i II instancji w zakresie wniosku strony z dnia 24.06.2019 r. dotyczącego umorzenia w całości nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych. Należy wskazać, że strona, której dotyczyło ww. postępowanie w dniu 4.02.2021 r. złożyła do PUP w Kielcach wniosek w sprawie umorzenia tej samej należności, tj. zasiłku dla bezrobotnych w całości, w kwocie 7 921,73 zł.

W związku z powyższym Zespół Kontrolny zwrócił się do Instytucji Kontrolowanej o wyjaśnienia w sprawie sposobu procedowania wniosku strony złożonego w PUP w Kielcach w dniu 4.02.2021 r. w sprawie umorzenia w całości kwoty 7 921,73 zł.

W odpowiedzi na powyższe, Instytucja Kontrolowana ustosunkowała się do ww. pytania Zespołu Kontrolnego, składając pisemne wyjaśnienia o treści:

„1) W dniu 04.02.2021 r. wpływa wniosek (...) o umorzenie należności w kwocie 7 921,73 zł.

2) W związku ze złożeniem skargi przez ww. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na decyzję Wojewody Świętokrzyskiego, która utrzymała w mocy decyzję Starosty Kieleckiego w sprawie odmowy umorzenia zadłużenia z tytułu zwrotu nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych (wniosek o umorzenie 24.06.2019 r.), zawiadomiono na podstawie art. 36 § 1-2 Kodeksu postępowania administracyjnego (...) o niezakończeniu w ustawowym terminie sprawy dotyczącej wniosku o umorzenie z dnia 04.02.2021 r. Rozstrzygnięcie Sądu, wpłynęłoby na rozpatrzenie bieżącego wniosku o umorzenie.

3) Do dnia 04.10.2021 r. tj. do dnia otrzymania kopii odpisu prawomocnego wyroku WSA w Kielcach, ww. był zawiadamiany o niezakończeniu w ustawowym terminie sprawy dotyczącej wniosku o umorzenie z dnia 04.02.2021 r.

4) W związku z uchYLENIEM przez WSA decyzji Wojewody Świętokrzyskiego oraz Starosty Kieleckiego, (...) został wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień oraz podtrzymania swojej prośby o umorzenie należności w związku z wyrokiem sądu. Wezwany nie zgłosił się na wezwanie.

5) Ponowne wezwanie (...) w ww. sprawie.

6) Zawiadomienie strony o niezakończeniu w ustawowym terminie sprawy ze względu na zasięgnięcie opinii Powiatowej Rady Rynku Pracy w Kielcach.

7) Na podstawie art. 76 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy Dyrektor PUP w Kielcach na posiedzenie PRRP w Kielcach złożył w formie wniosku propozycję o odmowie ww. umorzenia należności.

8) W dniu 21.02.2022 r. Powiatowa Rada Rynku Pracy w Kielcach pozytywnie zaopiniowała stanowisko Dyrektora PUP w Kielcach.

9) Na podstawie Uchwały PRRP w Kielcach Nr I/2/2022 dot. odmowy umorzenia należności (...), wydano decyzję Starosty Kieleckiego z dnia 24.02.2022 r. znak: KF.65.2.2022.3873.24.RD w przedmiocie odmowy umorzenia zadłużenia”.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia oraz ustalony stan faktyczny w toku kontroli ustalono, że postępowania zainicjowane wnioskami stron w sprawie umorzenia nienależnie pobranych świadczeń z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny) zostały zakończone odpowiednim rozstrzygnięciem organu zatrudnienia obejmującym zakres żądań stron.

W trakcie kontroli ustalono, że organ zatrudnienia w sprawach dotyczących umorzenia w całości nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny) wydał rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy umorzenia nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy po zasięgnięciu opinii Powiatowej Rady Rynku Pracy.

Organ zatrudnienia w sprawach dotyczących umorzenia w całości nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych) wydał rozstrzygnięcia w przedmiocie umorzenia nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy po zasięgnięciu opinii Powiatowej Rady Rynku Pracy.

W toku kontroli ustalono ponadto, że organ zatrudnienia, w sprawach uwzględniających w całości żądanie stron, umorzył w całości nienależnie pobrane świadczenie z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych) po przeprowadzeniu postępowania w zakresie wystąpienia jednej z przesłanek, o których mowa w art. 76 ust. 7 pkt 1-4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Należy również wskazać, że organ zatrudnienia, w sprawach nieuwzględniających żądań stron, odmówił umorzenia nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy w całości (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny), po przeprowadzeniu postępowania w zakresie wystąpienia jednej z przesłanek, o których mowa w art. 76 ust. 7 pkt 1-4 cyt. ustawy.

W przypadku wydania przez organ zatrudnienia decyzji w sprawie umorzenia w całości nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych) wystąpiła jedna z przesłanek, o których mowa w art. 76 ust. 7 pkt 1-4 ww. ustawy.

W toku kontroli ustalono ponadto, że wszystkie wnioski stron w zakresie umorzenia nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy zostały złożone do organu zatrudnienia po wejściu do obrotu prawnego decyzji administracyjnych zobowiązujących strony do zwrotu ww. świadczeń. Tym samym postępowania wszczęte na wnioski stron, w zakresie umorzenia nienależnie pobranego

świadczenia z Funduszu Pracy, zostały prawidłowo zakończone przez organ zatrudnienia rozstrzygnięciem merytorycznym.

Organ zatrudnienia zakończył wszystkie podlegające kontroli postępowania w sprawie umorzenia w całości/odmowy umorzenia w całości nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny), w sposób zgodny z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

Decyzje organu zatrudnienia wydane w sprawie umorzenia w całości/odmowy umorzenia w całości nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny) zawierają konstytutywne elementy decyzji.

Decyzje wydane w sprawie umorzenia w całości/odmowy umorzenia w całości nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy (zasilek dla bezrobotnych, dodatek aktywizacyjny) zostały doręczone stronom postępowania zgodnie z przepisami Kpa.

Biorąc pod uwagę powyższe, po dokonaniu wszelkich czynności kontrolnych w przedmiotowym zakresie, tj. po analizie przedłożonych dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnień, nie stwierdzono niezgodności w zakresie objętym kontrolą.

Niemniej jednak, ponad wskazane powyższej ustalenia, w trakcie czynności kontrolnych Zespół Kontrolny ustalił, że akta sprawy znak: KF.65.20.2022.4120.RD wskazują, że w trakcie zawieszonego, na mocy postanowienia z dnia 31.03.2021 r., postępowania administracyjnego organ zatrudnienia w dniu 21.02.2022 r. wystosował do strony postępowania wezwanie do osobistego stawienia się w Urzędzie Pracy w celu złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących ww. sprawy, natomiast, na mocy postanowienia, podjął ww. zawieszone postępowanie administracyjne dopiero w dniu 25.02.2022 r. Instytucja Kontrolująca zwraca uwagę, że stosownie do uregulowań zawartych w art. 102 Kodeksu postępowania administracyjnego w czasie zawieszenia postępowania organ administracji publicznej może podejmować czynności niezbędne w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu dla życia lub zdrowia ludzkiego albo poważnym szkodom dla interesu społecznego.

Dodatkowo w trakcie czynności kontrolnych Zespół Kontrolny ustalił, że w aktach kontrolowanych spraw, w których organ zatrudnienia w trakcie postępowania wszczętego na wniosek strony wzywał stronę do osobistego stawienia się w Urzędzie Pracy w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania w celu złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących ww. sprawy, w przedmiotowym wezwaniu wskazywał dokumenty, które strona winna doręczyć oraz stosował zapis o treści: *„Niedostarczenie powyższych dokumentów w wymaganym zakresie, we wskazanym terminie spowoduje pozostawienie sprawy bez rozpatrzenia”*. Mając na uwadze powyższe Zespół Kontrolny przyjął od przedstawiciela Jednostki Kontrolowanej ustne wyjaśnienia w zakresie wskazania podstawy prawnej pouczenia stron postępowań w wezwaniach do osobistego stawienia się w zakresie pozostawienia spraw bez rozpatrzenia w przypadku niedostarczenia dokumentów w wymaganym zakresie w określonym w wezwaniu terminie. Przedstawiciel PUP w Kielcach złożył wyjaśnienie o treści: *„Organ proceduje na podstawie art. 50 Kpa dot. wezwań dodatkowo stosowany jest zapis pouczenia o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia w przypadku niedostarczenia dokumentów”*. Instytucja Kontrolująca zwraca uwagę, że niedopuszczalne jest stosowanie wezwań stron postępowań przez organ na podstawie art. 50 Kpa przy jednoczesnym pouczeniu o pozostawieniu wniosku w sprawie umorzenia nienależnie pobranego świadczenia bez rozpatrzenia w przypadku niedostarczenia przez stronę określonych przez organ dokumentów. Należy wskazać, że zarówno w normie prawnej wyrażonej w art. 50 Kodeksu postępowania administracyjnego, jak również w postanowieniach przepisu prawa materialnego, który daje staroście uprawnienie

do umorzenia nienależnie pobranego świadczenia z Funduszu Pracy, tj. art. 76 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ustawodawca nie dał organowi możliwości pozostawienia wniosku posiadającego braki merytoryczne bez rozpoznania. Tym samym w przypadku prowadzenia przez organ postępowania wszczętego na wniosek strony – w przypadku niedostarczenia przez ww. stronę na wezwanie organu, na podstawie art. 50 Kpa – określonych dokumentów, organ winien przeprowadzić postępowanie w oparciu o posiadany bądź możliwy do uzyskania przez niego z innych źródeł materiał dowodowy, a następnie wydać rozstrzygnięcie merytoryczne.

Należy wskazać również, że w trakcie czynności kontrolnych Zespół Kontrolny ustalił, że w aktach kontrolowanych spraw, w których organ zatrudnienia w trakcie postępowania wszczętego na wniosek strony zawiadamiał strony o niezalutwieniu sprawy w ustawowym terminie, nie stosował się w pełni do uregulowań art. 36 § 1 Kpa w zakresie wskazania nowego terminu załatwienia sprawy.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

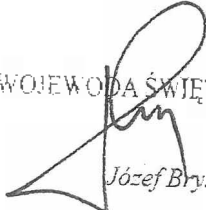
1. Przestrzeganie uregulowań zawartych w art. 102 Kodeksu postępowania administracyjnego;
2. Prawidłowe stosowanie normy prawnej, wskazanej w art. 50 Kpa, tj. właściwe redagowanie wezwań stron postępowań w szczególności w zakresie pouczeń;
3. Przestrzeganie uregulowań art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.


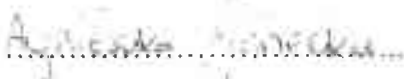
Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień, a także o przekazanie – w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

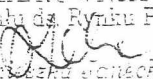
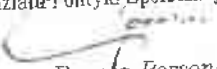
POUCZENIE

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 475 ze zm.), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zgłosić do nich zastrzeżenia na adres:

Renata Persona – Zastępca Dyrektora
Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki
al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Józef Bryk


.....

.....
.....
podpisy kontrolerów

KIEROWNIK
Oddziału ds. Rynku Pracy

Agencja Główna
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

Renata Persona

.....
podpis kierownika komórki do spraw kontroli

