

SR-II.272.1.15.2024

*Wszyscy uczestnicy postępowania***ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn.: **Zakup działki, opracowanie dokumentacji budowlanej, wybudowanie trzech obiektów z przeznaczeniem na placówki opiekuńczo-wychowawcze dla dzieci i młodzieży- zapewnienie opieki i wychowania dzieciom pozbawionym opieki biologicznych rodziców***

Zamawiający Powiat Kielecki – Starostwo Powiatowe w Kielcach, działając na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że **unieważnia czynność: wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GREI Grzegorz Bafia, ul. Henryka Sienkiewicza nr 28 lok. 15, 25 – 301 Kielce** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn.: „*Zakup działki, opracowanie dokumentacji budowlanej, wybudowanie trzech obiektów z przeznaczeniem na placówki opiekuńczo-wychowawcze dla dzieci i młodzieży- zapewnienie opieki i wychowania dzieciom pozbawionym opieki biologicznych rodziców*”, dokonany w dniu 31.10.2024r. w przedmiotowym postępowaniu i **przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny oferty**, zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny oferty, nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy Pzp, niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, biorących udział w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu oraz którego oferta bezspornie spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W dniu 31.10.2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Informacja o wyborze została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a także przesłana Wykonawcom, którzy złożyli oferty. Wykonawca **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GREI Grzegorz Bafia, ul. Henryka Sienkiewicza nr 28 lok. 15, 25 – 301 Kielce** na Wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych przedłożył wymagane dokumenty,

w tym Polisę OC o wartości 4 100 000,00 zł wraz z aneksem z dnia 22.10.2024 r. podwyższając wartość ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia do wymaganej kwoty 5 000 000,00 zł (rozdz. V ust. 2 pkt 4) lit. b) SWZ). Złożona Polisa OC wraz z aneksem o wymaganej wartości 5 000 000,00 zł nie spełnia warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej posiadanej polisy OC na dzień składnia ofert tj. 12.09.2024 r. gdyż Wykonawca zwiększył jej wartość aneksem dopiero od dnia 23.10.2024 r. Z powyższego wynika, że Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na wymaganą w SWZ sumę ubezpieczenia dopiero dniu 22.10.2024 r. tj. 41 dni po upływie terminu składnia ofert – 12.09.2024 r.

Zamawiający uznał, iż winien ponownie zweryfikować spełnienie przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GREI Grzegorz Bafia** warunku posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia, składany w celu potwierdzenia spełnienia warunku określonego z Rozdziale V ust. 2 pkt 4) lit. b) SWZ. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obciążone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z jednolitą i utrwaloną linią orzecniczą, przyjmuje się iż, do czasu zawarcia umowy Zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, czy też powtarzać czynności. W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13). Jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy jest fakt udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). W wyroku z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10 Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. W związku z czym, skoro możliwe jest unieważnienie unieważnienia postępowania w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyroki z dnia 4 października 2019 r., KIO 1850/19, z dnia 22 stycznia 2019 r., KIO 2608/18, z dnia 26 kwietnia 2017 r., KIO 683/17, z dnia 30 maja 2013 r., KIO 798/16, z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1500/15, z 22.01.2015 r., KIO 2832/14, z dnia 16 lipca 2013 r., KIO



1578/13, z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10) możliwe jest unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty przez Zamawiającego. Zamawiający ma możliwość kontrolowania swoich czynności i może wycofać się z podjętej decyzji i powtórzyć daną czynność. Korygowanie własnych błędów przez zamawiającego ma duże znaczenie dla procedury. Mechanizm kontrolowania procedury przez Zamawiającego i w konsekwencji naprawianie popełnionych błędów należy rozpatrywać w kategorii obowiązków, a nie uprawnień Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

**ZATWIERDZAM:**

  
**STAROSTA**  
Tomasz Pleban