

Kielce, dnia 04.07.2024 r.

SR-II.272.1.2.2024

ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA II

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (zgodnie z art. 132 ustawy Pzp) pn.: **Świadczenie usługi kompleksowego sprzątnia i bieżącego utrzymania czystości w budynku Starostwa Powiatowego w Kielcach oraz terenu przyległego przy użyciu środków, maszyn i urządzeń Wykonawcy**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej jako ustawa Pzp – Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyła się od podpisania umowy na realizację Zadania II w przedmiotowym postępowaniu, a cena najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert w postępowaniu przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie:

- 1) na podstawie art. 255 pkt 7) ustawy Pzp, który stanowi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca (...) uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp”,
- 2) na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp mówiący, że „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 10.04.2024 Zamawiający opublikował przedmiotowe postępowanie w Dzienniku Urzędu Unii Europejskiej podzielone na dwa Zadania. Ostateczny termin na składanie ofert upłynął w dniu 14.05.2024 o godz. 10.00. W wyznaczonym terminie wpłynęło 3 oferty na zadanie II następujących Wykonawców:

1. Lider Konsorcjum:

EKTHESE Sp. z o.o., ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie

Członek konsorcjum:

FRONTIDA Sp. z o.o., ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie

2. Lider Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA-CK” Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hauke-Bosaka 9, 25-217 Kielce, woj. świętokrzyskie

Partner:

LEGION CK Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hauke-Bosaka 9, 25-217 Kielce, woj. świętokrzyskie

Partner:

MUSI Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hauke-Bosaka 9, 25-217 Kielce, woj. świętokrzyskie

3. MICRON Sp. z o. o. , ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce, woj. świętokrzyskie.

Po sprawdzeniu ofert na realizację Zadania II, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) odrzucił złożoną przez Wykonawcę: Lider Konsorcjum- EKTHESE Sp. z o.o. ,ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie, Członek konsorcjum-FRONTIDA Sp. z o.o. , ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie, gdyż została złożona przez Wykonawcę, którego oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp, w części II przedmiotowego postępowania dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę: MICRON Sp. z o. o., ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce jako najkorzystniejszej (oferta uzyskała największą ilość punktów ze względu na przyjęte w SWZ kryteria oceny ofert).

Zamawiający pismem z dnia 25 czerwca br. poinformował Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza o wyznaczeniu terminu na zawarcie umowy na dzień 28 czerwca br. Zobowiązał również Wykonawcę pod rygorem nie podpisania umowy, do dostarczenia Zamawiającemu wskazanych w SWZ dokumentów oraz danych do umowy w terminie do dnia 27 czerwca br. do godz. 11.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dostarczył dokumentów. W dniu 3 lipca br. Wykonawca poinformował, że rezygnuje z podpisania umowy w przedmiotowym postępowaniu bez podania przyczyny.

Wobec powyższego należy uznać, iż Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy na realizację Zadania II w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z dyspozycją przywołanego przepisu art. 255 pkt 7) ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli Wykonawca odmówił podpisania umowy.

W nawiązaniu do treści art. 263 ustawy Pzp Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych ofert w postępowaniu Wykonawców. Zgodnie z informacją o kwocie przeznaczanej na sfinansowanie zamówienia z dnia 14.05.2024 r., Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Zadania II kwotę brutto w wysokości: 89 790,00 zł. W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert w postępowaniu w wysokości : 199 567,50 zł brutto przekracza możliwości finansowe Zamawiającego; Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia, dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją przywołanego przepisu art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...).

Mając powyższe na względzie, uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w zakresie Zadania II na powyższej podstawie prawnej.

W dniu 10.04.2024 Zamawiający opublikował przedmiotowe postępowanie w Dzienniku Urzędu Unii Europejskiej podzielone na dwa Zadania. Ostateczny termin na składanie ofert upłynął w dniu 14.05.2024 o godz. 10.00. W wyznaczonym terminie wpłynęło 11 ofert na zadanie I , w tym 3 oferty na zadanie II następujących Wykonawców:

4. Lider Konsorcjum:

EKTHESE Sp. z o.o., ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie

Członek konsorcjum:

FRONTIDA Sp. z o.o., ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie

5. Lider Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA-CK” Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hauke-Bosaka 9, 25-217 Kielce , woj. świętokrzyskie

Partner:

LEGION CK Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hauke-Bosaka 9, 25-217 Kielce , woj. świętokrzyskie

Partner:

MUSI Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hauke-Bosaka 9, 25-217 Kielce, woj. świętokrzyskie

6. MICRON Sp. z o. o. , ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce, woj. świętokrzyskie.

Po sprawdzeniu ofert na Zadanie II, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) odrzucił złożoną przez Wykonawcę: Lider Konsorcjum- EKTHESE Sp. z o.o. ,ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie, Członek konsorcjum-FRONTIDA Sp. z o.o. , ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie, gdyż została złożona przez Wykonawcę, którego oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 13 czerwca br. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Zadania II. Wybrana została oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę: MICRON Sp. z o. o. ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce, woj. świętokrzyskie.

Kolejna oferta spośród pozostałych ofert w postępowaniu opiewała na kwotę 199 567,50 zł brutto.

Zgodnie z dyspozycją przywołanego przepisu art. 255 pkt 7) ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli Wykonawca odmówił podpisania umowy.

~~W zakresie Zadania II Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 89 790,00 zł brutto, która wynikała z oszacowania zamówienia. Natomiast oferta Wykonawcy spośród ofert pozostałych w postępowaniu, opiewa na kwotę 199 567,50 zł brutto.~~

Termin na zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą, został wyznaczony na dzień 28 czerwca br. Z kolei pismem z dnia 25 czerwca br. Wykonawca, którego oferta uznana zostanie za najkorzystniejszą, został zobowiązany w terminie do dnia 27 czerwca br. do godz. 11.00, pod rygorem nie podpisania umowy, do dostarczenia Zamawiającemu wskazanych w SWZ dokumentów.

Po sprawdzeniu ofert na Zadanie I , Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) i pkt 10) oraz art. 226 ust. 1 pkt 6):

- odrzucił **Ofertę nr 5** – złożoną przez Wykonawcę: Lider Konsorcjum- EKTHESE Sp. z o.o. ,ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie, Członek konsorcjum-FRONTIDA Sp. z o.o. , ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie, gdyż została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp oraz jako ofertę zawierającą błędy w obliczeniu ceny,

- odrzucił **Ofertę nr 10** – złożoną przez Wykonawcę **POLITA Sp. z o. o.** ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce, woj. świętokrzyskie, jako przekazaną w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi.

W dniu 30.08.2023 r. Zamawiający opublikował przedmiotowe postępowanie, podzielone na pięć Zadań. Ostateczny termin składania ofert upłynął w dniu 03.10.2023 r. o godzinie 09:00. Termin otwarcia ofert został wyznaczony na godzinę 12:00. W tym terminie wpłynęły trzy oferty na każde z pięciu Zadań.

Po sprawdzeniu ofert, Zamawiający, na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1) i 2) ustawy Pzp, poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w dwóch ofertach, tj.:

- oferta nr 1 – EUROSPED PALIWA Sp. z o. o., ul. Dworska 6, 41 – 902 Bytom,
 - oferta nr 3 – PETROJET SP. Z O. O., Kieszek 52, 26 – 670 Pionki
- z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. W wyniku powyższego, okazało się, że zostały złożone dwie oferty o takiej samej cenie w zakresie Zadania 1 oraz Zadania 3, tj.:

- oferta nr 1 – EUROSPED PALIWA Sp. z o. o., ul. Dworska 6, 41 – 902 Bytom,
 - oferta nr 2 – „Petrobos” Sp. z o. o., ul. Zagnańska 27, 25 – 528 Kielce
- na kwoty: **433.600,00 zł brutto** w Zadaniu 1 oraz **325.200,00 zł brutto** w Zadaniu 3. W związku z tym, należało wezwać na podstawie art. 249 ustawy Pzp niżej wymienionych Wykonawców:

- oferta nr 1 – EUROSPED PALIWA Sp. z o. o., ul. Dworska 6, 41 – 902 Bytom,
 - oferta nr 2 – „Petrobos” Sp. z o. o., ul. Zagnańska 27, 25 – 528 Kielce
- do złożenia ofert dodatkowych, zawierających nową cenę na realizację Zadania 1 i Zadania 3 poprzez obniżenie upustu i w konsekwencji naliczenie nowego wynagrodzenia.

Wyznaczony przez Zamawiającego termin składania ofert dodatkowych upłynął w dniu 07.11.2023 r. o godzinie 11:00. Termin otwarcia ofert został wyznaczony na godzinę 12:00. W tym terminie obydwaj Wykonawcy złożyli oferty dodatkowe na Zadanie 1 oraz Zadanie 3, które zawierały **taką samą cenę**, tj.:

- oferta nr 1 – EUROSPED PALIWA Sp. z o. o., ul. Dworska 6, 41 – 902 Bytom z kwotą **432.000,00 zł brutto** na Zadanie 1 oraz **324.000,00 zł brutto** na Zadanie 3,
- oferta nr 2 – „Petrobos” Sp. z o. o., ul. Zagnańska 27, 25 – 528 Kielce z kwotą **432.000,00 zł brutto** na Zadanie 1 oraz **324.000,00 zł brutto** na Zadanie 3.

Zgodnie z dyspozycją przywołanego przepisu art. 255 pkt 4) ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

Mając powyższe na względzie, uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w zakresie Zadania 1 oraz Zadania 3 na powyższej podstawie prawnej.

Podpisał : Tomasz Pleban - Starosta