

SR-II.272.1.2.2024

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA II**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (zgodnie z art. 132 ustawy Pzp) pn.: ***Świadczenie usługi kompleksowego sprzątnia i bieżącego utrzymania czystości w budynku Starostwa Powiatowego w Kielcach oraz terenu przyległego przy użyciu środków, maszyn i urządzeń Wykonawcy***

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej jako ustawa Pzp – Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyła się od podpisania umowy na realizację Zadania II w przedmiotowym postępowaniu, a cena najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert w postępowaniu przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie:

- 1) na podstawie art. 255 pkt 7) ustawy Pzp, który stanowi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca (...) uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp”,
- 2) na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp mówiący, że „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 10.04.2024 Zamawiający opublikował przedmiotowe postępowanie w Dzienniku Urzędu Unii Europejskiej podzielone na dwa Zadania. Ostateczny termin na składanie ofert upłynął w dniu 14.05.2024 o godz. 10.00. W wyznaczonym terminie wpłynęło 3 oferty na zadanie II następujących Wykonawców:

1. Lider Konsorcjum:

EKTHESE Sp. z o.o., ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie

Członek konsorcjum:

FRONTIDA Sp. z o.o., ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie

2. Lider Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA-CK” Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hauke-Bosaka 9, 25-217 Kielce, woj. świętokrzyskie

Partner:

LEGION CK Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hauke-Bosaka 9, 25-217 Kielce, woj. świętokrzyskie

Partner:

MUSI Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hauke-Bosaka 9, 25-217 Kielce, woj. świętokrzyskie

3. MICRON Sp. z o. o. , ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce, woj. świętokrzyskie.

Po sprawdzeniu ofert na realizację Zadania II, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) odrzucił złożoną przez Wykonawcę: Lider Konsorcjum- EKTHESE Sp. z o.o. ,ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie, Członek konsorcjum-FRONTIDA Sp. z o.o. , ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków, woj. małopolskie, gdyż została złożona przez Wykonawcę, którego oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp, w części II przedmiotowego postępowania dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę: MICRON Sp. z o. o., ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce jako najkorzystniejszej (oferta uzyskała największą ilość punktów ze względu na przyjęte w SWZ kryteria oceny ofert).

Zamawiający pismem z dnia 25 czerwca br. poinformował Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza o wyznaczeniu terminu na zawarcie umowy na dzień 28 czerwca br. Zobowiązał również Wykonawcę pod rygorem nie podpisania umowy, do dostarczenia Zamawiającemu wskazanych w SWZ dokumentów oraz danych do umowy w terminie do dnia 27 czerwca br. do godz. 11.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dostarczył dokumentów. W dniu 3 lipca br. Wykonawca poinformował, że rezygnuje z podpisania umowy w przedmiotowym postępowaniu bez podania przyczyny.

Wobec powyższego należy uznać, iż Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy na realizację Zadania II w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z dyspozycją przywołanego przepisu art. 255 pkt 7) ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli Wykonawca odmówił podpisania umowy.

W nawiązaniu do treści art. 263 ustawy Pzp Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych ofert w postępowaniu Wykonawców. Zgodnie z informacją o kwocie przeznaczanej na sfinansowanie zamówienia z dnia 14.05.2024 r., Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Zadania II kwotę brutto w wysokości: 89 790,00 zł. W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert w postępowaniu w wysokości : 199 567,50 zł brutto przekracza możliwości finansowe Zamawiającego; Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia, dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją przywołanego przepisu art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...).

Mając powyższe na względzie, uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w zakresie Zadania II na powyższej podstawie prawnej.

STAROSTA
Tomasz H. [signature]