

Protokół z przeprowadzonej kontroli problemowej

I. Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego:

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach, ul. Wrzosowa 44, 25-211 Kielce.

Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego:

Wiesława Knez - Przewodniczący Zespołu

II. W trakcie kontroli informacji i wyjaśnień udzielali:

Wiesława Knez - Przewodniczący Zespołu

III. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli z wymienieniem przerw w kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w dniach 25 marzec 2025 r. – 25 kwietnia 2025 r.

IV. Imiona i nazwiska kontrolujących:

- Rafał Zieliński – kierownik Oddziału ds. obsługi Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach - kierownik zespołu kontrolującego – upoważnienie Nr 165/2025;
- Monika Gładyś – starszy inspektor Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach - upoważnienie Nr 166/2025;
- Katarzyna Jarząbek – starszy inspektor Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach - upoważnienie Nr 167/2025;
- Klaudia Pietrzyk – inspektor Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach - upoważnienie Nr 168/2025;
- Izabela Dutkiewicz – inspektor Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach – upoważnienie Nr 274/2025;
- Mirella Wojtecka – Grabka – lekarz specjalista chorób wewnętrznych – upoważnienie Nr 170/2025;
- Urszula Abramowicz – lekarz specjalista pediatra - upoważnienie Nr 169/2025;
- Teresa Małaczek – pracownik socjalny – upoważnienie Nr 172/2025;
- Iwona Stefańska – pedagog – upoważnienie Nr 171/2025.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnień wydanych w dniu 11 marca 2025 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego oraz przygotowania i programu kontroli. W związku z wpływieniem przed terminem prowadzenia czynności kontrolnych zwolnienia lekarskiego Katarzyny Jarząbek Starszego Inspektora oraz niemożliwym do ustalenia terminem nieobecności kontrolera, uzupełniono skład zespołu kontrolującego poprzez upoważnienie do kontroli w dniu 03 kwietnia 2025 roku Pani Izabeli Dutkiewicz – Inspektora. Upoważnienie do kontroli zostało wydane przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

V. Podstawa prawna kontroli:

- ustawa z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44 ze zm.) dalej ustawa o rehabilitacji;
- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z dnia 15 lipca 2003 r. (Dz.U. z 2021 poz. 857 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia z dnia 1 lutego 2002 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 17, poz. 162 ze zm.) dalej rozporządzenie w sprawie orzekania;
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z dnia 14 października 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 2283);
- ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (dz. U. 2024 poz. 167);
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

VI. Szczegółowy zakres kontroli:

Zakres kontroli w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach obejmował:

1. realizację standardów dotyczących:
 - a) powołania do powiatowego zespołu specjalistów w zakresie specjalności niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia postępowania orzeczniczego;
 - b) kwalifikacji członków powiatowego zespołu z uwzględnieniem posiadania uprawnień do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
2. realizację standardów określających przebieg postępowania orzeczniczego i stosowane w tym postępowaniu procedury w szczególności:
 - a) powołania do powiatowego zespołu specjalistów w zakresie specjalności niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia postępowania orzeczniczego;
 - b) kwalifikacji członków powiatowego zespołu z uwzględnieniem posiadania uprawnień do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
 - c) zasad wyznaczania członków składu orzekającego i jego prawidłowości;
 - d) przestrzegania terminów w postępowaniu orzeczniczym.
3. prawidłowość wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie standardami orzeczniczymi, w tym:
 - a) ocenę zgodności orzeczeń z obowiązującymi w tym zakresie standardami;
 - b) trafność i spójność ustaleń orzecznich w zakresie wskazań zawartych w orzeczeniu z ustaloną niepełnosprawnością lub stopniem niepełnosprawności.
4. prawidłowość sporządzanych ocen specjalistów w szczególności w zakresie:
 - a) spójności oceny członka składu orzekającego z oceną lekarza przewodniczącego składu orzekającego;
 - b) poprawności wypełnienia oceny w zakresie ustaleń orzecznich;
5. ocena prawidłowości wykorzystania środków finansowych:
 - a) dotacji z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat;

- b) środków z Funduszu Pomocy na realizację zadania, o którym mowa w art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

W trakcie prowadzonego postępowania kontrolnego szczegółowej analizie poddana została losowo wybrana dokumentacja zespołu w zakresie akt orzeczniczych dotyczących wydanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w tym:

- a) oceny sporządzone przez specjalistów członków składów orzekających;
- b) protokoły z posiedzeń składów orzekających;
- c) decyzje administracyjne wydane przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach.

VII. Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2024 roku do dnia 31 grudnia 2024 roku.

VIII. Kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach.

Członkami Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności Kielcach są:

Przewodnicząca

Wiesława Knez - posiada uprawnienia do pełnienia funkcji Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/3903/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo.

Sekretarz Zespołu:

Anna Misztal – powołana z dniem 15 maja 2023 roku wykształcenie wyższe magister administracji. Posiada uprawnienia do pełnienia funkcji Sekretarza Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 37/2024/12/04; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważnego do dnia 31 grudnia 2026 roku.

Lekarze medycyny – przewodniczący składów orzekających posiadają zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, posiadają prawo wykonywania zawodu lekarza oraz tytuł specjalisty w następujących dziedzinach medycyny.

➤ **Marcin Majewski :**

- powołany z dniem 18 grudnia 2014 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 93/2023/09/25; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie rehabilitacji medycznej.

➤ **Lidia Cieślik**

- powołana z dniem 1 września 2002 roku;

- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/2033/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie pediatrii i medycyny pracy.
- **Edyta Jończyk – Wlazły**
 - powołana z dniem 1 września 2002 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/2031/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie medycyny pracy.
- **Anna Kosowska**
 - powołana z dniem 1 września 2002 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/3248/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych - ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie medycyny pracy, medycyny ogólnej i chorób wewnętrznych.
- **Anna Lelas**
 - powołana z dniem 1 września 2002 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/104/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie pediatrii i chorób płuc.
- **Marek Makowiecki:**
 - powołany z dniem 1 września 2002 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/3005/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie neurologii.
- **Iwona Saletra**
 - powołana z dniem 1 września 2002 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/2034/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie chorób wewnętrznych i reumatologii.
- **Ewa Siejka**
 - powołany z dniem 1 września 2002 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/2030/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie psychiatrii.
- **Alina Wolszczak**
 - powołana z dniem 1 września 2002 roku;

- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/4933/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w chirurgii ogólnej.
- **Jadwiga Grzebieniowska:**
 - powołana z dniem 5 grudnia 2011 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 85/2023/09/26; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie okulistyki.
- **Jacek Cieloch:**
 - powołany z dniem 8 grudnia 2020 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 81/2023/09/25; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista chorób wewnętrznych i reumatologii.
- **Marzena Czerwata:**
 - powołana z dniem 11 września 2024 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 6/2024/12/09; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista medycyny rodzinnej 2 stopnia.
- **Paweł Salwa:**
 - powołany z dniem 11 września 2024 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 47/2024/12/09; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista kardiologii.
- **Barbara Prześlak – Stępień:**
 - powołana z dniem 5 stycznia 2024 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 5/2024/02/12; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2026 roku;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista chorób wewnętrznych.
- **Beata Jachowicz - Skrońska:**
 - powołana z dniem 30 kwietnia 2021 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 100/2023/09/25; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista otolaryngolog, foniatra.
- **Andrzej Trofimiuk:**
 - powołany z dniem 31 styczeń 2023 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/3022/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista ortopedii i traumatologii.

➤ **Sylvia Więckowska:**

- powołana z dniem 03 grudzień 2024 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 49/2024/12/09; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista okulista.

Psychologowie

➤ **Urszula Wiączkowska – Lamczyk:**

- powołana z dniem 1 wrzesnia 2002 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/2957/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; wydane bezterminowo;
- wykształcenie wyższe magister psychologii.

➤ **Izabela Stankowska:**

- powołana z dniem 20 listopad 2015 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 15/2023/07/06; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2027 roku;
- wykształcenie wyższe magister psychologii.

➤ **Agata Świderska:**

- powołana z dniem 03 grudzień 2024 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 16/2024/12/05; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
- wykształcenie wyższe magister psychologii.

➤ **Agnieszka Godlewska:**

- powołana z dniem 12 listopad 2024 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 11/2024/12/05; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
- wykształcenie wyższe magister psychologii.

Pedagogowie:

➤ **Anita Król**

- powołana z dniem 1 luty 2002 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/2786/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
- wykształcenie wyższe magister pedagogiki resocjalizacyjnej.

➤ **Renata Adamiec**

- powołana z dniem 1 września 2003 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 65/2023/07/27; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2027 roku;

- wykształcenie wyższe magister pedagogiki.
- **Agnieszka Broniś**
 - powołana z dniem 12 listopad 2024 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 61/2024/12/20; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2026 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki.
- **Iwona Zwolska - Strycz**
 - powołana z dniem 11 sierpień 2023 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności nr 63/2024/12/20; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2025 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki.

Doradca zawodowy

- **Anita Król**
 - powołana z dniem 1 września 2002 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 40/2023/07/11; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do dnia 31 grudnia 2027 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki resocjalizacyjnej.
- **Renata Adamiec**
 - powołana z dniem 1 września 2003 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 32/2023/07/11; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2027 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki.
- **Katarzyna Papciakowska**
 - powołana z dniem 5 grudnia 2011 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 11/2023/10/04; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do dnia 31 grudnia 2027 roku;
 - wykształcenie wyższe magister, studia podyplomowe z zakresu doradztwa zawodowego i edukacyjnego.
- **Agnieszka Broniś**
 - powołana z dniem 1 lutego 2021 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 18/2024/12/10; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do dnia 31 grudnia 2026 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki o specjalności doradztwo zawodowe i personalne.
- **Iwona Zwolska - Strycz**
 - powołana z dniem 11 sierpnia 2023 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 26/2024/12/10; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do dnia 31 grudnia 2025 roku;

- wykształcenie wyższe magister pedagogiki, resocjalizacja i opieka społeczna.
- **Anna Grzybowska**
 - powołana z dniem 2 listopad 2022 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 20/2024/12/10; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do dnia 31 grudnia 2026 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki, doradztwo personalne, zawodowe.

Pracownicy socjalni

- **Renata Adamiec**
 - powołana z dniem 1 września 2003 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 18/2023/07/10; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do 31 grudnia 2027 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki.
- **Anita Król:**
 - powołana z dniem 1 września 2002 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/3097/2002; wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki resocjalizacyjnej.
- **Iwona Zwolska - Styrz**
 - powołana z dniem 11 sierpnia 2023 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 59/2024/12/17; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego; ważne do dnia 31 grudnia 2025 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki, resocjalizacja i opieka społeczna.

Podsumowując należy stwierdzić, iż wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach spełniają wymogi kwalifikacyjne, o których mowa w §21 ust 1 rozporządzenia w sprawie orzekania, oraz posiadają aktualne zaświadczenia uprawniające do pełnienia funkcji zgodnie z § 21 ust 1 w związku z § 27 rozporządzenia w sprawie orzekania.

KADRA POWIATOWEGO ZESPOŁU I FORMY ZATRUDNIENIA

1. Imię i nazwisko Przewodniczącego Powiatowego Zespołu - Wiesława Knez

Data powołania - 01.09.2002 r. Nr powołania ZO.8211/71p/2002;

Wykształcenie - magister ekonomii, studia podyplomowe z zakresu zarządzania opieką społeczną;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Zakres uprawnień Przewodniczącego PZOoN:

1. Organizowanie pracy Zespołu;

2. Reprezentowanie Zespołu na zewnątrz;
3. Weryfikacja wniosków w sprawie ustalenia stopnia niepełnosprawności i niepełnosprawności pod względem formalno-prawnym;
4. Stały kontakt z lekarzami – członkami składów orzekających;
5. Prowadzenie spraw odroczonej;
6. Zaopatrywanie Zespołu w materiały biurowe;
7. Sporządzanie kwartalnych sprawozdań z działalności Zespołu i przekazywanie ich Wojewodzie Świętokrzyskiemu;
8. Aktualizacja druków obowiązujących w Zespole;
9. Obsługa systemu EKSMOON;
10. Obsługa systemu EZD;
11. Dbalność o estetykę pomieszczeń;
12. Prowadzenie na bieżąco spotkań informacyjno-szkoleniowych z lekarzami;
13. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
14. Zastępowanie Sekretarza Anny Misztal w czasie jej nieobecności w pracy.

2. Imię i nazwisko sekretarza Zespołu - Anna Misztal

Data powołania - 15.05.2023 r. Zarządzenie nr 90/2023 Starosty Kieleckiego;

Wykształcenie- wyższe magisterskie – administracja;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Weryfikacja wniosków w sprawie ustalenia stopnia niepełnosprawności i niepełnosprawności pod względem formalno-prawnym;
2. Rozwiązywanie problemów prawnych w Zespole;
3. Stały kontakt z lekarzami – członkami składów orzekających;
4. Prowadzenie korespondencji z wnioskodawcami i innymi instytucjami, z którym współpracuje Zespół;
5. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
6. Zastępowanie Przewodniczącej Zespołu podczas jej nieobecności poprzez:
 - a) reprezentowanie Zespołu na zewnątrz oraz
 - b) organizowanie jego obsługi administracyjno-biurowej.

3. Imię i nazwisko - Katarzyna Papciakowska

Wykształcenie - Wyższe magisterskie – kierunek biologia, podyplomowe: biologia medyczna z diagnostyką laboratoryjną, bezpieczeństwo i higiena pracy, zdrowie publiczne i środowiskowe z elementami zarządzania w służbie zdrowia, administracja rządowa i samorządowa, doradztwo zawodowe i edukacyjne i coaching kariery.

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę - PZOoN

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Przygotowanie dokumentacji na skład orzekający;
2. Obsługa systemu EKSMOON;
3. Udział w składach orzekających jako doradca zawodowy;
4. Weryfikacja ocen lekarskich po składzie orzekającym;

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

5. Wypisywanie protokołów;
6. Wypisywanie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, niepełnosprawności oraz orzeczeń o wskazaniach do ulg i uprawnień;
7. Wyrabianie legitymacji osoby niepełnosprawnej;
8. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
9. Zastępowanie pani Agaty Barcickiej w czasie jej nieobecności w pracy.

4. Imię i nazwisko - Renata Adamiec

Wykształcenie - wyższe magisterskie z zakresu pedagogiki opiekuńczej i terapii pedagogicznej;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat;

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Udział w składach orzekających Zespołu jako pracownik socjalny, doradca zawodowy i pedagog;
2. Segregowanie i porządkowanie dokumentacji po składzie orzekającym;
3. Uzupełnianie druków niezbędnych do pracy w Zespole;
4. Dbłość o estetykę pomieszczeń Zespołu;
5. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
6. Obsługa systemu EKSMOON;
7. Zastępowanie pani Anity Król w czasie jej nieobecności w pracy.

5. Imię i nazwisko - Anita Król

Wykształcenie - wyższe magisterskie z zakresu pedagogiki opiekuńczej i terapii pedagogicznej;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Udział w składach orzekających Zespołu jako pracownik socjalny, doradca zawodowy i pedagog;
2. Segregowanie i porządkowanie dokumentacji po składzie orzekającym;
3. Uzupełnianie druków niezbędnych do pracy w Zespole;
4. Dbłość o estetykę pomieszczeń Zespołu;
5. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
6. Obsługa systemu EKSMOON;
7. Zastępowanie pani Renaty Adamiec w czasie jej nieobecności w pracy.

6. Imię i nazwisko - Magdalena Słowińska

Wykształcenie - wyższe magisterskie filologia rosyjska i studia podyplomowe;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Obsługa interesantów;
2. Obsługa systemu EKSMOON;
3. Wyrabianie kart parkingowych;
4. Wypisywanie i wysyłanie zawiadomień o składach orzekających;

5. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
6. Zastępowanie pani Doroty Niezgody w czasie jej nieobecności w pracy.

7. Imię i nazwisko - Agata Barcicka

Wykształcenie - wyższe magisterskie z zakresu zarządzanie finansami, i podyplomowe studia - zarządzanie i organizacja pracy w pomocy społecznej;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Wypisywanie orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
2. Wypisywanie protokołów z posiedzeń składów orzekających;
3. Obsługa systemu EKSMOON;
4. Odnotowanie spraw w rejestrze manualnym po zakończeniu postępowania;
5. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
6. Zastępowanie pani Katarzyny Papciakowskiej w czasie jej nieobecności w pracy.

8. Imię i nazwisko - Edyta Siekańska-Trojan

Wykształcenie- licencjat – administracja w służbie zdrowia i wyższe magisterskie z zarządzania usługami społecznymi;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Obsługa klientów po wskazaniu tego zadania przez przewodniczącego Zespołu;
2. Obsługa systemu EKSMON;
3. Wysyłanie korespondencji do wnioskodawców (zawiadomienie o uzupełnienie braków formalnych i medycznych);
4. Dołączanie dokumentacji do akt po doręczeniu przez wnioskodawców;
5. Odnotowanie spraw w systemie po zakończeniu postępowania;
6. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
7. Zastępowanie pani Iwony Zwolskiej-Styrcz w zakresie niewymagającym uczestniczenia w składach orzekających - w czasie jej nieobecności w pracy.

9. Imię i nazwisko - Agnieszka Broniś

Wykształcenie- wyższe magisterskie – doradztwo zawodowe i personalne;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Obsługa klientów;
2. Obsługa systemu EKSMON;
3. Przesyłanie odwołań do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności;
4. Uzupełnianie akt wnioskodawców o orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności - po odwołaniu;
5. Weryfikacja orzeczeń przed doręczaniem wnioskodawcy;

6. Uzupełnianie akt wnioskodawców o zwrotne potwierdzenia odbioru;
7. Udział w składach orzekających jak doradca zawodowy oraz pedagog - po otrzymaniu zaświadczenia uprawniającego do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
8. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
9. Zastępowanie pani Anny Dziopy w czasie jej nieobecności w pracy.

10. Imię i nazwisko - Aneta Smulczyńska

Wykształcenie- wyższe magisterskie – prawo;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Obsługa klientów;
2. Obsługa systemu EKSMON, (wprowadzanie wniosków, modyfikacja);
3. Rejestrowanie wniosków w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności, i stopniu niepełnosprawności w rejestrze manualnym;
4. Uzupełnianie akt wnioskodawców ponownie orzekanych o poprzednią dokumentację;
5. Uzupełnianie akt wnioskodawców o orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania Niepełnosprawności - po odwołaniu;
6. Przesyłanie odwołań do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności;
7. Uzupełnianie akt wnioskodawców o zwrotne potwierdzenia odbioru;
8. Weryfikacja orzeczeń przed doręczaniem wnioskodawcy;
9. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
10. Zastępowanie pani Anny Jaworskiej w czasie jej nieobecności w pracy.

Ww. zakres czynności obowiązuje na czterech stanowiskach zamiennie.

11. Imię i nazwisko Anna Dziopa

Wykształcenie- wyższe magisterskie z zakresu ekonomii;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Obsługa klientów;
2. Obsługa systemu EKSMON;
3. Wysyłanie zawiadomień do wnioskodawców o terminach składów orzekających i innej korespondencji;
4. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych.
5. Zastępowanie pani Agnieszki Broniś w czasie jej nieobecności w pracy.

12. Imię i nazwisko - Dorota Niezgoda

Wykształcenie- wyższe magisterskie pedagogiczne;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat;

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Archiwizowanie akt wnioskodawców i pism znajdujących się w Zespole;
2. Obsługa systemu EKSMOON;
3. Zastępowanie pani Katarzyny Papciakowskiej w zakresie wyrabiania LON oraz pani Magdaleny Słowińskiej w czasie ich nieobecności w pracy.

13. Imię i nazwisko - Anna Jaworska (pop. Grzybowska)

Wykształcenie- wyższe magisterskie z zakresu pedagogiki;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat;

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Obsługa klientów;
2. Obsługa systemu EKSMON, (wprowadzanie wniosków, modyfikacja);
3. Rejestrowanie wniosków w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w rejestrze manualnym
4. Uzupełnianie akt wnioskodawców ponownie orzekanych o poprzednią dokumentację;
5. Przesyłanie odwołań do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności;
6. Uzupełnianie akt wnioskodawców o orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu - po odwołaniu;
7. Weryfikacja orzeczeń przed doręczaniem wnioskodawcy;
8. Uzupełnianie akt wnioskodawców o zwrotne potwierdzenia odbioru;
9. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych;
10. Udział w składach orzekających o stopniu niepełnosprawności jako doradca zawodowy;
11. Zastępowanie pani Anety Smulczyńskiej w czasie jej nieobecności w pracy.

Ww. zakres czynności obowiązuje na czterech stanowiskach zamiennie.

14. Imię i nazwisko - Agata Grzegorzczuk

Wykształcenie- wyższe magisterskie;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Obsługa klientów;
2. Obsługa systemu EKSMON, (wprowadzanie wniosków, modyfikacja);
3. Rejestrowanie wniosków w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w rejestrze manualnym;
4. Uzupełnianie akt wnioskodawców ponownie orzekanych o poprzednią dokumentację;
5. Weryfikacja orzeczeń przed doręczaniem wnioskodawcy;
6. Przesyłanie odwołań do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności;
7. Uzupełnianie akt wnioskodawców o orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności - po odwołaniu;
8. Uzupełnianie akt wnioskodawców o zwrotne potwierdzenia odbioru;
9. Zastępowanie pani Eweliny Janus w czasie jej nieobecności w pracy.

15. Imię i nazwisko - Ewelina Janus

Wykształcenie- licencjat z zakresu administracji;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Obsługa klientów;
2. Obsługa systemu EKSMON, (wprowadzanie wniosków, modyfikacja);
3. Rejestrowanie wniosków w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w rejestrze manualnym;
4. Uzupełnianie akt wnioskodawców ponownie orzekanych o poprzednią dokumentację;
5. Weryfikacja orzeczeń przed doręczaniem wnioskodawcy;
6. Przesyłanie odwołań do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności;
7. Uzupełnianie akt wnioskodawców o orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności - po odwołaniu;
8. Uzupełnianie akt wnioskodawców o zwrotne potwierdzenia odbioru;
9. Zastępowanie pani Agaty Grzegorzczak w czasie jej nieobecności w pracy.

16. Imię i nazwisko - Iwona Zwolska-Styrcz

Wykształcenie- wyższe magisterskie z zakresu pedagogiki;

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia - umowa o pracę – PZOoN;

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole - pełny etat.

Dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno-biurowej:

1. Udział w składach orzekających Zespołu jako pracownik socjalny, doradca zawodowy oraz pedagog;
2. Porządkowanie dokumentacji wnioskodawców w aktach sprawy po składzie orzekającym,
3. Uzupełnianie druków niezbędnych do pracy w Zespole;
4. Wykonywanie innych poleceń służbowych przekazywanych przez przełożonych,
5. Obsługa systemu EKSMOON;
6. Wysyłanie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności i niepełnosprawności;
7. Numeryczne uzupełnianie akt w szafach aktowych po zakończeniu postępowania administracyjnego;
8. Zastępowanie pani Anity Król i pani Renaty Adamiec w czasie ich nieobecności w pracy, po uzyskaniu stosownych zaświadczeń uprawniających do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
9. Zastępowanie Pani Edyty Siekańskiej-Trojan w czasie jej nieobecności w pracy.

OGÓLNA LICZBA PRACOWNIKÓW OBSŁUGI ADMINISTRACYJNO-BIUROWEJ W PRZELICZENIU
NA PEŁNY ETAT – 16.

Członek Zespołu	Liczba powołanych członków do zespołu	Liczba członków posiadających ważne zaświadczenia uprawniające do orzekania	Liczba członków posiadających w zaświadczenie wydane bezterminowo
lekarz	17	17	9
psycholog	4	4	1
pedagog	1	1	1
doradca zawodowy	3	3	0
Pracownik socjalny	1	1	1
razem	26	26	12

IX. Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

W okresie objętym kontrolą do Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach wpłynęło łącznie **8 811** wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. W tym czasie Powiatowy Zespół wydał **7 073** orzeczeń, w tym **694** orzeczeń o niepełnosprawności oraz **6 379** orzeczeń o stopniu niepełnosprawności (Informacja z EKSMOoN).

Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o stopniu niepełnosprawności

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydanym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności pod kątem sprawdzenia prawidłowości merytorycznej orzeczeń. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności w dniu 8 kwietnia 2024 r., przeprowadziła członek Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach lek. med. **Mirella Wojtecka - Grabka** - specjalista chorób wewnętrznych.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. ZP-II.8321.1.5115.2024; | 12. ZP-II.8321.1.5667.2024; |
| 2. ZP-II.8321.1.491.2024; | 13. ZP-II.8321.1.4251.2024; |
| 3. ZP-II.8321.1.2133.2024; | 14. ZP-II.8321.1.4815.2024; |
| 4. ZP-II.8321.1.2104.2024; | 15. ZP-II.8321.1.5006.2024; |
| 5. ZP-II.8321.1.2201.2024; | 16. ZP-II.8321.1.4852.2024; |
| 6. ZP-II.8321.1.4160.2024; | 17. ZP-II.8321.1.5018.2024; |
| 7. ZP-II.8321.1.4173.2024; | 18. ZP-II.8321.1.4535.2024; |
| 8. ZP-II.8321.1.4480.2024; | 19. ZP-II.8321.1.4853.2024; |
| 9. ZP-II.8321.1.4449.2024; | 20. ZP-II.8321.1.4269.2024; |
| 10. ZP-II.8321.1.2689.2024; | 21. ZP-II.8321.1.6202.2024; |
| 11. ZP-II.8321.1.4754.2024; | 22. ZP-II.8321.1.5728.2024; |

[Handwritten signatures and initials]

23. ZP-II.8321.1.7052.2024;
24. ZP-II.8321.1.5684.2024;
25. ZP-II.8321.1.5647.2024;
26. ZP-II.8321.1.5507.2024;
27. ZP-II.8321.1.5131.2024;
28. ZP-II.8321.1.4755.2024;
29. ZP-II.8321.1.3778.2024;
30. ZP-II.8321.1.5508.2024;
31. ZP-II.8321.1.5590.2024;
32. ZP-II.8321.1.4793.2024;
33. ZP-II.8321.1.5429.2024;
34. ZP-II.8321.1.4956.2024;
35. ZP-II.8321.1.4189.2024;
36. ZP-II.8321.1.5370.2024;

37. ZP-II.8321.1.5397.2024;
38. ZP-II.8321.1.5557.2024;
39. ZP-II.8321.1.5537.2024;
40. ZP-II.8321.1.5581.2024;
41. ZP-II.8321.1.3945.2024;
42. ZP-II.8321.1.4879.2024;
43. ZP-II.8321.1.4803.2024;
44. ZP-II.8321.1.4766.2024;
45. ZP-II.8321.1.4789.2024;
46. ZP-II.8321.1.4238.2024;
47. ZP-II.8321.1.5802.2024;
48. ZP-II.8321.1.5929.2024;
49. ZP-II.8321.1.5798.2024;
50. ZP-II.8321.1.5228.2024;

W przypadku akt spraw rozpatrywanych stwierdzono następujące uchybienia:

W przypadku sprawy o numerze **ZP-II.8321.1.4173.2024** lekarz przewodniczący składu orzekającego orzekł znaczny stopień niepełnosprawności ze względu na schorzenia o symbolach przyczyny niepełnosprawności 05-R/07-S ustalając rozpoznanie zasadnicze jednostki chorobowej „Asthma oskrzelowa, choroba zwyrodnieniowa serca”. W zaświadczeniu lekarskim lekarz prowadzący stwierdza, że osoba zainteresowana nie wymaga opieki osób innych. Orzeczenie wydano nieprawidłowo. Na podstawie dostępnej dokumentacji należało orzec umiarkowany stopień niepełnosprawności.

W przypadku sprawy o numerze **ZP-II.8321.1.4251.2024** lekarz przewodniczący składu orzekającego orzekł umiarkowany stopień niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 07-S ustalając rozpoznanie zasadnicze jednostki chorobowej „przewlekła niewydolność żylna. Stan po operacji chirurgicznej”. Brak badania przedmiotowego. Orzeczenie wydano zaocznie. Na podstawie dokumentacji orzeczenie wydane nieprawidłowo. Należało orzec stopień lekki.

W przypadku sprawy o numerze **ZP-II.8321.1.5507.2024** lekarz przewodniczący składu orzekającego orzekł brak niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 07-S ustalając rozpoznanie zasadnicze jednostki chorobowej „przebyty zawał serca t.2 w przebiegu niedoczynności serca”. Chory z niewydolnością serca po przeżytym zawale mięśnia sercowego. Na podstawie dokumentacji należało ustalić co najmniej lekki stopień niepełnosprawności.

W przypadku sprawy o numerze **ZP-II.8321.1.5581.2024** lekarz przewodniczący składu orzekającego orzekł umiarkowany stopień niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 11-I ustalając rozpoznanie zasadnicze jednostki chorobowej „sferocytoza wrodzona”. Na podstawie załączonej do sprawy dokumentacji medycznej bez cech niedokrwistości, w obserwacji hematologicznej. Należało orzec stopień lekki.

Pozostałe skontrolowane orzeczenia zostały wydane zgodnie z standardami orzecznictwymi.

Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności:

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydaniem orzeczeniem o niepełnosprawności pod kątem sprawdzenia prawidłowości merytorycznej orzeczeń. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności w dniu 8 kwietnia 2025 r., przeprowadziła członek Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach lek. med. **Urszula Abramowicz** - specjalista pediatra i medycyny rodzinnej.

Skontrolowano następujące orzeczenia o stopniu niepełnosprawności:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. ZP-II.8321.2.104.2024; | 26. ZP-II.8321.2.507.2024; |
| 2. ZP-II.8321.2.814.2024; | 27. ZP-II.8321.2.454.2024; |
| 3. ZP-II.8321.2.813.2024; | 28. ZP-II.8321.2.453.2024; |
| 4. ZP-II.8321.2.395.2024; | 29. ZP-II.8321.2.510.2024; |
| 5. ZP-II.8321.2.816.2024; | 30. ZP-II.8321.2.458.2024; |
| 6. ZP-II.8321.2.401.2024; | 31. ZP-II.8321.2.499.2024; |
| 7. ZP-II.8321.2.53.2024; | 32. ZP-II.8321.2.509.2024; |
| 8. ZP-II.8321.2.54.2024; | 33. ZP-II.8321.2.505.2024; |
| 9. ZP-II.8321.2.110.2024; | 34. ZP-II.8321.2.502.2024; |
| 10. ZP-II.8321.2.51.2024; | 35. ZP-II.8321.2.501.2024; |
| 11. ZP-II.8321.2.112.2024; | 36. ZP-II.8321.2.504.2024; |
| 12. ZP-II.8321.2.107.2024; | 37. ZP-II.8321.2.397.2024; |
| 13. ZP-II.8321.2.102.2024; | 38. ZP-II.8321.2.398.2024; |
| 14. ZP-II.8321.2.66.2024; | 39. ZP-II.8321.2.432.2024; |
| 15. ZP-II.8321.2.59.2024; | 40. ZP-II.8321.2.515.2024; |
| 16. ZP-II.8321.2.825.2024; | 41. ZP-II.8321.2.517.2024; |
| 17. ZP-II.8321.2.101.2024; | 42. ZP-II.8321.2.777.2024; |
| 18. ZP-II.8321.2.91.2024; | 43. ZP-II.8321.2.856.2024; |
| 19. ZP-II.8321.2.108.2024; | 44. ZP-II.8321.2.456.2024; |
| 20. ZP-II.8321.2.100.2024; | 45. ZP-II.8321.2.889.2024; |
| 21. ZP-II.8321.2.113.2024; | 46. ZP-II.8321.2.124.2024; |
| 22. ZP-II.8321.2.111.2024; | 47. ZP-II.8321.2.519.2024; |
| 23. ZP-II.8321.2.50.2024; | 48. ZP-II.8321.2.508.2024; |
| 24. ZP-II.8321.2.52.2024; | 49. ZP-II.8321.2.455.2024; |
| 25. ZP-II.8321.2.47.2024; | 50. ZP-II.8321.2.459.2024. |

W kontrolowanych aktach spraw stwierdzono następujące uchybienia:

W przypadku sprawy o numerze **ZP-II.8321.2.112.2024** lekarz przewodniczący składu orzekającego wydał orzeczenie zaliczając dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 03-L ustalając rozpoznanie zasadnicze, jako „niedosłuch całkowity prawostronny zmysłowo nerwowy”. Powyższe orzeczenie wydano nieprawidłowo. W dokumentacji medycznej znajduje się informacja, że „dziecko skierowane jest na hospitalizację diagnostyczną w kierunku zastosowania implantu ślimakowego”. Ponadto lekarz wystawiający zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia w zakresie zastosowania zaopatrzenia ortopedycznego i sprzętu rehabilitacyjnego wskazuje „możliwe zastosowanie aparatu słuchowego do ucha prawego”.

W przypadku sprawy o numerze **ZP-II.8321.2.107.2024** lekarz przewodniczący składu orzekającego wydał orzeczenie zaliczając dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenia o symbolach przyczyny niepełnosprawności 03-L/12-C ustalając rozpoznanie

zasadnicze, jako „niedosłuch, Zespół Aspergera”. Orzeczenie, co do ustalenia niepełnosprawności wydano prawidłowo, nieprawidłowo ustalono symbol przyczyny niepełnosprawności 03-L. Sam niedosłuch nie jest podstawą do uznania niepełnosprawności z symbolem przyczyny niepełnosprawności 03-L. Ze względu na ustalone rozpoznanie zasadnicze prawidłowym jest symbol przyczyny niepełnosprawności 12-C.

W przypadku sprawy o numerze **ZP-II.8321.2.856.2024** lekarz przewodniczący składu orzekającego wydał orzeczenie zaliczając dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 04-O ustalając rozpoznanie zasadnicze, jako „niedowidzenie obu oczu. Astygmatyzm krótkowzroczny”. Powyższe orzeczenie wydano nieprawidłowo. Zawarta w aktach sprawy dokumentacja medyczna nie daje podstaw do uznania niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności o symbolu przyczyny niepełnosprawności 04-O zgodnie z przepisami prawa zawartymi w rozporządzeniu w sprawie orzekania o niepełnosprawności.

Pozostałe skontrolowane orzeczenia zostały wydane prawidłowo. Oceniając prawidłowość merytoryczną wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności stwierdzić należy, iż Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach nie zawsze wydaje orzeczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Należy jednak stwierdzić, że orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności sporządzane przez lekarzy orzeczników, nie licząc opisanych powyżej uchybień, oraz braków wskazanych w protokole są sporządzane poprawnie.

X. Prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

Oceny sporządzane przez pracownika socjalnego

Przedmiotem kontroli była prawidłowość sporządzania formularzy Ocen funkcjonowania społecznego pod względem stosowania standardów i procedur postępowania orzeczniczego przez pracownika socjalnego – członka powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności. Celem kontroli była ocena sposobu wypełniania formularzy Ocen pod względem ograniczeń w zdolności do samodzielnej egzystencji i pełnienia ról społecznych, stopnia uzależnienia od innych osób w codziennym funkcjonowaniu, zakresu niezbędnej opieki lub pomocy innych osób oraz systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji.

Wyjaśnienia w toku kontroli składała Pani Wiesława Knez – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Kontrola została przeprowadzona w siedzibie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, mieszczącego się w Starostwie Powiatowym w Kielcach, przy ul. Wrzosowej 44.

W trakcie kontroli przeanalizowano 50 Ocen funkcjonowania społecznego sporządzonych przez pracowników socjalnych – członków składu orzekającego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Są to akta spraw o numerach:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. ZP-II-8321.1.1131.2024; | 6. ZP-II-8321.1.1534.2024; |
| 2. ZP-II-8321.1.1119.2024; | 7. ZP-II-8321.1.1195.2024; |
| 3. ZP-II-8321.1.1531.2024; | 8. ZP-II-8321.1.1532.2024; |
| 4. ZP-II-8321.1.1175.2024; | 9. ZP-II-8321.1.1852.2024; |
| 5. ZP-II-8321.1.1191.2024; | 10. ZP-II-8321.1.1497.2024; |

11. ZP-II-8321.1.1121.2024;
12. ZP-II-8321.1.1561.2024;
13. ZP-II-8321.1.1560.2024;
14. ZP-II-8321.1.1731.2024;
15. ZP-II-8321.1.74.2024;
16. ZP-II-8321.1.1553.2024;
17. ZP-II-8321.1.1872.2024;
18. ZP-II-8321.1.2947.2024;
19. ZP-II-8321.1.5699.2024;
20. ZP-II-8321.1.2698.2024;
21. ZP-II-8321.1.5829.2024;
22. ZP-II-8321.1.2629.2024;
23. ZP-II-8321.1.5995.2024;
24. ZP-II-8321.1.1245.2024;
25. ZP-II-8321.1.1207.2024;
26. ZP-II-8321.1.936.2024;
27. ZP-II-8321.1.1397.2024;
28. ZP-II-8321.1.3456.2024;
29. ZP-II-8321.1.1764.2024;
30. ZP-II-8321.1.1753.2024;

31. ZP-II-8321.1.1723.2024;
32. ZP-II-8321.1.1701.2024;
33. ZP-II-8321.1.2645.2024;
34. ZP-II-8321.1.2646.2024;
35. ZP-II-8321.1.2648.2024;
36. ZP-II-8321.1.2762.2024;
37. ZP-II-8321.1.1747.2024;
38. ZP-II-8321.1.3443.2024;
39. ZP-II-8321.1.3433.2024;
40. ZP-II-8321.1.981.2024;
41. ZP-II-8321.1.1132.2024;
42. ZP-II-8321.1.3386.2024;
43. ZP-II-8321.1.1657.2024;
44. ZP-II-8321.1.1132.2024;
45. ZP-II-8321.1.1244.2024;
46. ZP-II-8321.1.2172.2024;
47. ZP-II-8321.1.2173.2024;
48. ZP-II-8321.1.2194.2024;
49. ZP-II-8321.1.1703.2024;
50. ZP-II-8321.1.5931.2024;

Na podstawie przedstawionego przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności wykazu ocen funkcjonowania społecznego dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności w 2024 r. w podziale na pracowników socjalnych ustalono, że w kontrolowanym okresie zadania w zakresie orzekania o niepełnosprawności w specjalności „pracownik socjalny” realizowały: Pani Anita Król i Pani Renata Adamiec.

Przy czym, w ogólnej liczbie 50 skontrolowanych spraw, Pani Anita Król sporządziła 28 ocen, natomiast Pani Renata Adamiec 22 oceny. W toku kontroli ustalono, że jedna sprawa została rozpatrzona w trybie zaocznym na podstawie dostępnej dokumentacji.

Kontrolująca, po zapoznaniu się z materiałem dowodowym ustaliła, że wszystkie poddane weryfikacji oceny funkcjonowania społecznego sporządzone zostały na drukach zatwierdzonych do stosowania przez Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Każda z kontrolowanych ocen zawiera datę sporządzenia, podpis oraz imienną pieczętkę z opisem funkcji w składzie orzekającym.

Rolą pracownika socjalnego w postępowaniu orzeczniczym jest:

- zebranie materiału dowodowego dotyczącego skutków naruszonej sprawności organizmu oraz braku możliwości lub występujących ograniczeń w samodzielnym funkcjonowaniu w życiu codziennym i pełnieniu ról społecznych;
- sporządzenie wnikliwej, merytorycznej spójnej wewnętrznie oceny, zgodnie z obowiązującymi standardami i kryteriami wskazanymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- wypracowania ostatecznej decyzji, w której określa konieczność wsparcia oraz rozstrzyga o kwalifikacji do stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z obowiązującymi standardami w orzecznictwie, dla stworzenia wnikliwej i rzetelnej oceny społecznej pracownik socjalny powinien uzyskać niezbędne informacje, zebrane w toku bezpośredniej rozmowy z osobą której postępowanie dotyczy, obserwacji, analizy dokumentacji, z uwzględnieniem informacji zawartych we wniosku o ustalenie stopnia niepełnosprawności, w części dotyczącej zdolności do samodzielnego funkcjonowania.

W liczbie 50 spraw objętych kontrolą:

- 18 osób zaliczono do znacznego stopnia niepełnosprawności,
- do umiarkowanego stopnia - zaliczono 31 osób,
- niepełnosprawność w stopniu lekkim otrzymała 1 osoba.

W toku weryfikacji ocen funkcjonowania społecznego stwierdzono, że w 44 skontrolowanych sprawach problemy zdrowotne zostały wpisane w sposób prawidłowy, wyczerpujący, spójny z informacjami zawartymi w dokumentacji medycznej. Podane były daty powstania urazu, operacji, udaru, wystąpienia choroby. Tylko w 4 ocenach funkcjonowania społecznego brak było pełnego opisu problemów zdrowotnych, głównie chorób współistniejących, a w 2 ocenach daty przeprowadzonych zabiegów operacyjnych.

Są to sprawy o numerach: ZP-II-8321.1.1731.2024, ZP-II-8321.1.2629.2024, ZP-II-8321.1.1764.2024, ZP-II-8321.1.2645.2024, ZP-II-8321.1.2648.2024, ZP-II-8321.1.5931.2024.

Wykazane wyżej uwagi, dotyczące braku pełnego opisu problemów zdrowotnych nie rzutowały na zasadność podjętego rozstrzygnięcia w kwestii kwalifikacji do określonego stopnia niepełnosprawności. Z analizy dokumentacji i opisu stanu faktycznego wynika, że podjęte rozstrzygnięcie dotyczące rodzaju i zakresu niezbędnej opieki/ pomocy jest zasadne. Ocena stanu zdrowia jest jednym z wyznaczników niepełnosprawności, pozwala na ustalenie istotnych ograniczeń w sferze funkcjonowania społecznego i zawodowego. Należy zauważyć, że nie każda choroba będzie ograniczać zdolność osoby orzekanej do samodzielnego funkcjonowania, a tym samym sięgać stopnia niepełnosprawności

Na ogólną liczbę skontrolowanych ocen w 13 sprawach przesłanką kwalifikującą do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności było kryterium zawodowe. Były to głównie osoby z naruszoną sprawnością ruchu – o symbolu 05-R, wszystkie były zdolne do pracy w warunkach chronionych. W zakresie przedmiotowego wskazania pracownik socjalny dokonuje oceny zachowanej przez osobę niepełnosprawną jej zdolności do podjęcia lub kontynuowania zatrudnienia lub braku tej zdolności, a następnie wskazuje dla niej optymalne warunki pracy. W ocenie tej zdolności chodzi przede wszystkim o ustalenie możliwości podjęcia lub dalszego kontynuowania dotychczasowego zatrudnienia. Analiza ocen funkcjonowania społecznego wykazała, że we wszystkich przypadkach pkt. XI i XIV oceny został wypełniony poprawnie. Wykazywane były ograniczenia dotyczące przeciwwskazań do zatrudniania oraz wskazania co do dalszej aktywności zawodowej.

Podczas weryfikacji akt spraw, tylko w 6 przypadkach na 50 skontrolowanych akt, stwierdzono brak integralności pomiędzy danymi zawartymi we wniosku w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności a opisem stanu faktycznego w formularzu oceny funkcjonowania społecznego, np.: osoba orzekana nie wykazała ograniczeń w funkcjonowaniu na poziomie indywidualnym i społecznym, np.: w czynnościach samoobsługowych, czy też w poruszaniu się w środowisku i prowadzeniu gospodarstwa domowego, a pracownik socjalny w diagnozie funkcjonowania społecznego wskazywał na trudności w powyższych obszarach

funkcjonowania społecznego. Dotyczy to spraw o numerach: ZP-II-8321.1.1244.2024, ZP-II-8321.1.1132.2024, ZP-II-8321.1.2762.2024, ZP-II-8321.1.1121.2024, ZP-II-8321.1.1497.2024, ZP-II-8321.1.1191.2024.

Z wyjaśnień pracowników socjalnych wynika, że w toku bezpośredniej rozmowy z osobą, której postępowanie orzecznicze dotyczy, weryfikowane są informacje zawarte w uzasadnieniu wniosku w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności dotyczące ograniczeń w zakresie samodzielnego funkcjonowania. Ustalenia dokonane podczas wywiadu i obserwacji pracownik socjalny przyjął jako wiążące dla określenia wagi naruszenia sprawności organizmu i ograniczeń funkcjonalnych, co ma odzwierciedlenie w opisie stanu faktycznego.

W toku kontroli ustalono, że pkt. VI.1. 1) d) oceny, został wypełniony poprawnie. Pracownicy socjalni wskazywali na inne czynności z zakresu samoobsługi, które osoba orzekana wykonuje samodzielnie lub z pomocą.

Na 50 skontrolowanych oceny funkcjonowania społecznego 8 ocen sporządzono miejscami w sposób schematyczny, skrótowy, co skutkowało brakiem wskazania konkretnych ograniczeń funkcjonalnych wynikających z naruszonej sprawności organizmu. Przykładem tego są poniższe sformułowania:

- pkt. VI.1. 1) - a) utrzymanie higieny osobistej – „w kąpiel” „w kąpiel nie może ustać”, „pod kontrolą”, „kąpiel całego ciała – w wannie/prysznicu”;
- ubieranie i rozbieranie się – „pod kontrolą”, - „ma problemy z samodzielnym założeniem spodni czy skarpet”; c) spożywanie posiłków – „w przygotowaniu”, „w przygotowaniu na diecie cukrzycowej”;
- pkt. VI.1. 2) a) zdolność do przemieszczania się - jest hasłowy zapis - „z trudnościami”;
- pkt. VI. 1.4) zdolność do prowadzenia gospodarstwa domowego – – jest zapis „większość z pomocą”, „jedynie proste posiłki przygotowuje”, „wiele czynności wykonuje synowa”, większość z pomocą bo jest słaby fizycznie”.

Są to sprawy o numerach: ZP-II-8321.1.1553.2024, ZP-II-8321.1.1175.2024, ZP-II-8321.1.1532.2024, ZP-II-8321.1.1852.2024, ZP-II-8321.1.1497.2024, ZP-II-8321.1.1560.2024, ZP-II-8321.1.1561.2024, ZP-II-8321.1.1121.2024.

Generalnie oceny funkcjonowania społecznego, poza wykazanymi wyjątkami, zostały opracowane w sposób rzetelny, wnikliwy, zgodnie z obowiązującymi standardami. Ustalenia dokonane w procesie orzeczniczym wskazują na związek pomiędzy rozpoznanymi ograniczeniami w sferze funkcjonowania na poziomie indywidualnym i społecznym, a proponowanym rozstrzygnięciem.

Kontroli poddano również spójność rozstrzygnięcia zaproponowanego przez pracownika socjalnego z kwalifikacją lekarza – przewodniczącego składu orzekającego. Stwierdzono zgodność stanowisk.

Nie mniej jednak zaleca się:

- rzetelne i wyczerpujące opisywanie problemów zdrowotnych w oparciu o załączoną dokumentację medyczną;
- jasno i precyzyjnie określać ograniczenia utrudniające lub uniemożliwiające codzienne funkcjonowanie na poziomie indywidualnym i społecznym w oparciu o zebrany materiał dowodowy, z uwzględnieniem informacji zawartych w załączonym do dokumentacji

- wniosku o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności, z uwzględnieniem indywidualnych ograniczeń funkcjonalnych, dot. to pkt. VI. 1, 1), 2), 3), 4), VIII, IX;
- aby kwalifikacja do określonego stopnia niepełnosprawności miała uzasadnienie w opisie stanu faktycznego;
 - w pkt. III oceny bardziej precyzyjnie określać warunki mieszkaniowe osoby orzekanej oraz dokonywać oceny potrzeby dostosowania mieszkania do występujących ograniczeń.

Oceny sporządzone przez pedagoga

Skontrolowano 29 akt spraw pod kątem sprawdzenia prawidłowości sporządzania ocen sporządzonych przez pedagoga członka składu orzekającego. Kontrolę w dniu 4 kwietnia 2025 roku przeprowadziła Pani Iwona Stefańska – pedagog członek Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim.

Skontrolowano następujące oceny pedagogiczne:

1. ZP-II.8321.2.274.2024;	16. ZP-II.8321.2.195.2024;
2. ZP-II.8321.2.504.2024;	17. ZP-II.8321.2.464.2024;
3. ZP-II.8321.2.773.2024;	18. ZP-II.8321.2.723.2024;
4. ZP-II.8321.2.442.2024;	19. ZP-II.8321.2.324.2024;
5. ZP-II.8321.2.384.2024;	20. ZP-II.8321.2.327.2024;
6. ZP-II.8321.2.379.2024;	21. ZP-II.8321.2.339.2024;
7. ZP-II.8321.2.187.2024;	22. ZP-II.8321.2.471.2024;
8. ZP-II.8321.2.142.2024;	23. ZP-II.8321.2.363.2024;
9. ZP-II.8321.2.716.2024;	24. ZP-II.8321.2.385.2024;
10. ZP-II.8321.2.190.2024;	25. ZP-II.8321.2.383.2024;
11. ZP-II.8321.2.188.2024;	26. ZP-II.8321.2.167.2024;
12. ZP-II.8321.2.785.2024;	27. ZP-II.8321.2.174.2024;
13. ZP-II.8321.2.183.2024;	28. ZP-II.8321.2.170.2024;
14. ZP-II.8321.2.501.2024;	29. ZP-II.8321.2.168.2024.
15. ZP-II.8321.2.184.2024;	

W trakcie kontroli stwierdzono następujące uchybienia. W przypadku sprawy o numerze ZP-II.8321.2.716.2024 w sporządzonej ocenie punkt XII jest tożsamy z punktem XIII. Jest to nieprawidłowe. W punkcie XII należałoby wskazać takie rzeczy jak „jedzenie miksowane, ćwiczenia w gryzieniu”. Natomiast w punkcie XIII powinien zawierać informacje, że dziecko wymaga „pomocy w ubieraniu się, pomocy w przemieszczaniu się”.

W przypadku sprawy o numerze ZP-II.8321.2.385.2024 w sporządzonej ocenie punkty IV, XII i XIII powinny zawierać informację korespondującą ze sobą. W punkcie IV nie wykazano potrzeby pomocy, a tym bardziej opieki nad dzieckiem. Pomimo to w rozstrzygnięciu zaliczono dziecko do osób niepełnosprawnych wskazując na konieczność stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji. Informacje zawarte w punkcie IV oceny powinny dotyczyć pomocy dziecku w takich czynnościach jak przemieszczanie, kontakcie z otoczeniem, porozumiewaniu się.

Program kontroli przewidywał sprawdzenie 50 akt spraw z oceną pedagogiczną. Jednakże w toku prowadzonych czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia tylko 29 spraw w których członkiem składu orzekającego był pedagog. W związku z powyższym

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach złożyła pisemne wyjaśnienia. W swoich wyjaśnieniach Przewodnicząca wskazała, że w kontrolowanym 2024 roku w składach orzekających uczestniczyło 2 pedagogów. Wskazała również, że członkowie Powiatowego Zespołu będący pedagogami posiadają również uprawnienia do pełnienia funkcji doradcy zawodowego i pracownika socjalnego i jako tacy głównie uczestniczyli w składach orzekających. Do posiedzeń składów orzekających w których mogli uczestniczyć pedagodzy wyznaczano jako członka składu psychologów.

XI. Przebieg postępowania orzeczniczego o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności lub niepełnosprawności w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach oraz zachowanie procedur administracyjnych.

Na podstawie oświadczenia złożonego przez Przewodniczącą Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach przebieg postępowania administracyjnego w sprawie rozpatrywania wniosków o wydanie orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności jest następujący:

1. Złożenie wniosku przez osobę zainteresowaną;
2. Rejestracja wniosku - wniosek o wydanie orzeczenia o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności z załączonym zaświadczeniem lekarskim i inną dokumentacją medyczną, która znajduje się w kopercie jest wpisywany do rejestru wniosków przyjętych oraz do systemu EKSMOoN; zakładana jestteczka, w której znajduje się również metryka sprawy, obowiązek informacyjny, oświadczenie o miejscu pobytu;
3. Analiza wniosku pod względem formalno-prawnym Karta obiegu wniosku (dokonuje osoba wyznaczona przez przewodniczącego). Weryfikacja wniosku pod względem formalnym i merytorycznym przez przewodniczącego zespołu. W razie potrzeby – wskazuje on konieczność uzupełnienia braków. W zależności od wyniku weryfikacji dokonanej przez przewodniczącego w dalszej części wnioski przesyłane są według właściwości (w przypadku stwierdzenia braku właściwości miejscowej do złożenia wniosku), lub wystawiane jest wezwanie do usunięcia braków formalnych. Nieuzupełnienie wykazanych braków w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty doręczenia wezwania powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania;
4. Wstępna weryfikacja medyczna – wyznaczony lekarz dokonuje weryfikacji złożonej dokumentacji pod względem medycznym oraz wyznacza lekarza – członka Zespołu ze specjalnością odpowiednią do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia . W przypadku konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej, osobie zainteresowanej wyznacza się termin do jej uzupełnienia. W przypadku nieuzupełnienia w terminie wymaganej dokumentacji, wniosek pozostawia się bez rozpoznania;
5. Przewodniczący wyznacza pozostałych członków składu orzekającego oraz ustala termin posiedzenia;
6. Na jedno posiedzenie wzywanych jest 10-40 osób. Obecność wnioskodawcy jest obowiązkowa. Jedynie w przypadku niemożności przybycia na skład orzekający potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim, wniosek rozpatrywany jest w miejscu pobytu osoby zainteresowanej – zgodnie z §8 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Ponadto jeżeli osoba nie może przybyć na skład i potwierdzone jest to zaświadczeniem lekarskim, a przewodniczący składu uzna posiadaną

- dokumentację za wystarczającą do wydania orzeczenia bez udziału osoby – wniosek rozpatruje się zaocznie – zgodnie z § 8 ust.4 w/w Rozporządzenia;
7. Po ustaleniu terminu, zawiadomienie o posiedzeniu składu wysyłane jest nie później niż 7 dni przed rozpatrzeniem wniosku - listem zwykłym. W uzasadnionych przypadkach telefonicznie lub za pomocą poczty elektronicznej. W tygodniu odbywa się od 6 do 8 posiedzeń składów orzekających w godzinach 7.00 -15.00;
 8. W posiedzeniach składu orzekającego udział bierze lekarz oraz wyznaczony przez przewodniczącego drugi członek składu orzekającego w zależności od celu złożenia wniosku i rodzaju schorzenia;
 9. W przypadku osób do 16 roku życia jest to psycholog - u dzieci do 3 roku życia oraz przy schorzeniach psychicznych. W innych przypadkach jest to pedagog. Podczas posiedzenia, lekarz przeprowadza badanie przedmiotowe osoby zainteresowanej oraz wywiad lekarski. Następnie członek składu orzekającego przeprowadza wywiad. Podczas orzekania bez udziału osoby orzekanej, lekarz dokonuje oceny stanu zdrowia na podstawie załączonej dokumentacji medycznej. Następnie członek składu orzekającego sporządza ocenę specjalistyczną na podstawie dokumentacji. Lekarz orzekający posiada osobny gabinet lekarski. Pozostali specjaliści przeprowadzają rozmowy i wywiady z jedną osobą w osobnym pokoju co pozwala zachować dyskrecję i swobodę wypowiedzi osób badanych. W przypadku stwierdzenia braku istotnej dla sprawy dokumentacji leczniczej czy też braku aktualnej oceny psychologicznej Powiatowy Zespół proponuje osobie zainteresowanej: wykonanie badań w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach lub też doręczenie wymaganej dokumentacji medycznej wykonanej we własnym zakresie a wydanie orzeczenia odraczane jest do czasu otrzymania wyników;
 10. Posiedzenia składu orzekającego - odbywają się bezpośrednio po przeprowadzeniu badań lekarskich i sporządzeniu ocen przez członka składu orzekającego, bez uczestnictwa osoby zainteresowanej. W trakcie posiedzenia przewodniczący składu omawia stan zdrowia badanego ustalając wstępnie kwalifikację orzekanej osoby do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności, a następnie specjalista przedstawia swoje spostrzeżenia i ustalenia. W trakcie dyskusji następuje ostateczne ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności oraz ustawowych wskazań;
 11. W przypadku niezgodności ocen w składzie orzekającym rozstrzyga ocena lekarza-przewodniczącego składu orzekającego. Członek składu orzekającego, w razie odmiennej oceny, co do niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności, zgłasza na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem do protokołu. W posiedzeniu udział bierze również protokolant (pracownik administracyjno - biurowy), sporządzając na bieżąco protokół z posiedzenia do każdej sprawy. Następnie protokoły są podpisywane przez wszystkich członków składu orzekającego;
 12. Po rozpatrzeniu sprawy Zespół wydaje orzeczenie o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności podpisane przez wszystkich członków składu orzekającego;
 13. Orzeczenie doręczane jest osobie zainteresowanej lub przedstawicielowi ustawowemu pocztą za zwrotnym poświadczeniem odbioru lub osoba odbiera orzeczenie osobiście w siedzibie zespołu kwitując odbiór własnoręcznym podpisem w terminie 14 dni od daty komisji;
 14. W przypadku złożenia odwołania od orzeczenia w ustawowym terminie 14 dni od daty odebrania orzeczenia, skład orzekający rozpatruje sprawę ponownie. Efektem takiego posiedzenia jest wydanie w drodze samokontroli nowego orzeczenia – jeżeli odwołanie zasługuje na uwzględnienie w całości lub wystawienie oceny o braku podstaw do zmiany



wydanego orzeczenia i przekazanie w terminie 7 dni sprawy do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw orzekania celem dalszego postępowania;

15. Legitymacje osoby niepełnosprawnej wydawane są na wniosek osoby zainteresowanej lub przedstawiciela ustawowego dziecka złożony nie wcześniej niż po uprawomocnieniu się wydanego przez powiatowy lub wojewódzki zespół orzeczenia, bądź po złożeniu oświadczenia o rezygnacji z odwołania;
16. Karty parkingowe dla osoby niepełnosprawnej wydawane są na wniosek osoby zainteresowanej lub przedstawiciela ustawowego dziecka złożony nie wcześniej niż po uprawomocnieniu się wydanego przez powiatowy lub wojewódzki zespół orzeczenia, bądź po złożeniu oświadczenia o rezygnacji z odwołania.

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydanym orzeczeniem o niepełnosprawności pod kątem prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w dniu 2 kwietnia 2025 roku przeprowadziła Monika Gładysz – Starszy inspektor w Wojewódzkim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim; w dniu 4 kwietnia 2025 roku kontrolę przebiegu postępowania administracyjnego przeprowadziła Pani Izabela Dutkiewicz – Inspektor w Wojewódzkim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim oraz Pan Rafał Zieliński Kierownik Oddziału ds. Obsługi Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim, w dniu 8 kwietnia 2025 roku kontrolę przebiegu postępowania administracyjnego przeprowadziła Pani Katarzyna Jarząbek – Starszy inspektor w Wojewódzkim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim oraz Pani Klaudia Pietrzyk - Inspektor w Wojewódzkim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim. Kontroli poddano akta o następujących sygnaturach:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. ZP-II.8321.1.9.2024; | 20. ZP-II.8321.1.3312.2024; |
| 2. ZP-II.8321.1.20.2024; | 21. ZP-II.8321.1.3538.2024; |
| 3. ZP-II.8321.1.134.2024; | 22. ZP-II.8321.1.3604.2024; |
| 4. ZP-II.8321.1.167.2024; | 23. ZP-II.8321.1.3632.2024; |
| 5. ZP-II.8321.1.290.2024; | 24. ZP-II.8321.1.3643.2024; |
| 6. ZP-II.8321.1.349.2024; | 25. ZP-II.8321.1.3739.2024; |
| 7. ZP-II.8321.1.594.2024; | 26. ZP-II.8321.1.3837.2024; |
| 8. ZP-II.8321.1.630.2024; | 27. ZP-II.8321.1.3956.2024; |
| 9. ZP-II.8321.1.816.2024; | 28. ZP-II.8321.2.316.2024; |
| 10. ZP-II.8321.1.1013.2024; | 29. ZP-II.8321.1.3981.2024; |
| 11. ZP-II.8321.1.1372.2024; | 30. ZP-II.8321.1.4049.2024; |
| 12. ZP-II.8321.1.1689.2024; | 31. ZP-II.8321.1.4187.2024; |
| 13. ZP-II.8321.1.1839.2024; | 32. ZP-II.8321.1.4247.2024; |
| 14. ZP-II.8321.1.1875.2024; | 33. ZP-II.8321.1.4343.2024; |
| 15. ZP-II.8321.1.2573.2024; | 34. ZP-II.8321.1.4327.2024; |
| 16. ZP-II.8321.1.2832.2024; | 35. ZP-II.8321.1.4424.2024; |
| 17. ZP-II.8321.1.2818.2024; | 36. ZP-II.8321.1.4773.2024; |
| 18. ZP-II.8321.1.2943.2024; | 37. ZP-II.8321.1.4974.2024; |
| 19. ZP-II.8321.1.3370.2024; | 38. ZP-II.8321.1.5148.2024; |

Handwritten signature and stamp in the bottom right corner of the page.

39. ZP-II.8321.1.5367.2024;
40. ZP-II.8321.1.5482.2024;
41. ZP-II.8321.1.5626.2024;
42. ZP-II.8321.1.4692.2024;
43. ZP-II.8321.2.651.2024;
44. ZP-II.8321.2.648.2024;

45. ZP-II.8321.1.5799.2024;
46. ZP-II.8321.1.5991.2024;
47. ZP-II.8321.1.6036.2024;
48. ZP-II.8321.2.705.2024;
49. ZP-II.8321.1.6196.2024;
50. ZP-II.8321.1.6173.2024.

W przypadku kontrolowanych spraw stwierdzono następujące uchybienia:

W sprawie o numerze ZP-II.8321.1.1132.2024 postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone prawidłowo. Uchybienia dotyczą wytworzonej w toku postępowania dokumentacji. Dokonywane na dokumentach skreślenia i poprawki nie są opatrzone parafką i pieczęcią osób ich dokonujących. Wydano zawiadomienie o konsultacji, które dotyczyło innej specjalizacji lekarskiej niż przeprowadzona konsultacja. Zawiadomieniem z dnia 07 czerwca 2024 roku zawiadomiono osobę zainteresowaną o konsultacji neurologicznej. Konsultacja w dniu 07 czerwca 2024 roku przeprowadzona została przez lekarza psychiatrę.

W sprawie o numerze ZP-II.8321.1.2645.2024 postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone prawidłowo. Uchybienia dotyczą wytworzonej w toku postępowania dokumentacji. Dokonywane na dokumentach skreślenia i poprawki nie są opatrzone parafką i pieczęcią osób ich dokonujących. Sporządzony przez protokolanta protokół wskazuje innego pracownika socjalnego członka składu orzekającego niż ten, który podpisał protokół.

Pozostałe skontrolowane postępowania orzecnicze zostały przeprowadzone prawidłowo.

Dokonując analizy kontrolowanych akt pod względem zachowania procedur administracyjnych należy stwierdzić, że w większości przypadków sprawy są załatwiane przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach zgodnie z obowiązującymi procedurami administracyjnymi. Zespół nie zawsze wydaje orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z zachowaniem miesięcznego terminu na rozpatrzenie sprawy, lecz w przypadku jego przekroczenia, zgodnie z art. 36 kpa spraw wysyła osobie zainteresowanej zawiadomienie o niezakończonym w ustawowym terminie. Uwagę zwraca spora ilość spraw rozpatrzonych po upływie miesięcznego terminu. Może mieć to negatywny wpływ na możliwość korzystania przez osoby ubiegające się o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z szeregu ulg i uprawnień z nich wynikających. Zespół winien dołożyć wszelkich starań aby orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności były wydawane w przeciągu miesiąca od dnia wpływu wniosku, zgodnie z zasadą załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki, określonej w art. 35 kpa.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedkontrolnej, w oparciu o zestawienie terminowości wniosków w powiatowym zespole, przeanalizowano termin rozpatrzenia wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności od momentu jego wpływu do Powiatowego Zespołu do momentu jego rozpatrzenia. Zgodnie z metodyką generowania w systemie zestawienia terminowości rozpatrywania wniosków, koniec biegu terminu postępowania administracyjnego w systemie informatycznym wywołuje zdarzenie wprowadzenia jednego z następujących dokumentów: orzeczenia

o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, orzeczenia o umorzeniu postępowania z powodu wycofania wniosku lub zgonu wnioskodawcy oraz postanowień kończących postępowanie. Przeprowadzona analiza wykazała, że w niektórych przypadkach sprawy prowadzone są przez ponad 150 dni i do dnia 11 marca 2025 roku (dzień wygenerowania zestawienia) nie posiadają daty zakończenia, co oznacza, że nie został wydany żaden z wymienionych wyżej dokumentów kończących postępowanie w sprawie.

W związku z powyższym wystosowano do Pani Wiesławy Knez Przewodniczącej Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach pismo z prośbą o złożenie wyjaśnień w sprawie 21 postępowań administracyjnych, w których termin rozpatrzenia wniosku wyniósł ponad 150 dni i sprawa została zakończona lub brak jest daty zakończenia postępowania. Dotyczy to następujących spraw:

1. ZP-II.8321.1.9.2024 – termin realizacji 251 dni;
2. ZP-II.8321.1.20.2024 – termin realizacji 434 dni brak daty końcowej; drugi wniosek termin realizacji 37 dni;
3. ZP-II.8321.1.134.2024 – termin realizacji 277 dni;
4. ZP-II.8321.1.167.2024 – termin realizacji 269 dni;
5. ZP-II.8321.1.290.2024 – termin realizacji 263 dni;
6. ZP-II.8321.1.349.2024 – termin realizacji 242 dni;
7. ZP-II.8321.1.630.2024 – termin realizacji 206 dni;
8. ZP-II.8321.1.816.2024 – termin realizacji 339 dni;
9. ZP-II.8321.1.1013.2024 – termin realizacji 260 dni;
10. ZP-II.8321.1.1372.2024 – termin realizacji 349 brak daty końcowej;
11. ZP-II.8321.1.1839.2024 – termin realizacji 322 brak daty końcowej;
12. ZP-II.8321.1.2573.2024 – termin realizacji 270 brak daty końcowej;
13. ZP-II.8321.1.2818.2024 – termin realizacji 257 brak daty końcowej;
14. ZP-II.8321.1.2943.2024 – termin realizacji 253 brak daty końcowej;
15. ZP-II.8321.2.316.2024 – termin realizacji 214 brak daty końcowej;
16. ZP-II.8321.1.5148.2024 – termin realizacji 176 dni brak daty końcowej; drugi wniosek termin realizacji 73 dni;
17. ZP-II.8321.1.4692.2024 – termin realizacji 167 brak daty końcowej;
18. ZP-II.8321.2.651.2024 – termin realizacji 166 brak daty końcowej;
19. ZP-II.8321.2.648.2024 – termin realizacji 166 brak daty końcowej;
20. ZP-II.8321.1.6196.2024 – termin realizacji 153 brak daty końcowej;
21. ZP-II.8321.1.6173.2024 – termin realizacji 152 brak daty końcowej.

Na podstawie złożonych wyjaśnień ustalono, że w sprawach o sygnaturach: ZP-II.8321.1.9.2024; ZP-II.8321.1.134.2024; ZP-II.8321.1.167.2024; ZP-II.8321.1.290.2024; ZP-II.8321.1.349.2024; ZP-II.8321.1.630.2024; ZP-II.8321.1.816.2024; ZP-II.8321.1.1013.2024 długie terminy załatwienia spraw wynikają z zawieszenia postępowania na wniosek strony z powodu konieczności uzupełnienia brakującej dokumentacji medycznej lub chęci skorzystania z przysługującego prawa do posługiwania się posiadanym orzeczeniem o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, którego ważność została przedłużona na podstawie przepisów:

- Ustawy z dnia 19 grudnia 2023 roku o szczególnych rozwiązaniach służących zachowaniu ważności niektórych orzeczeń o niepełnosprawności oraz orzeczeń o stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2023 r. poz. 2768), która weszła w życie w dniu 30.12.2023 roku. Orzeczenia o niepełnosprawności oraz orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,

które zachowały ważność na zasadach określonych w art. 23 ustawy z dnia 9 marca 2023 roku o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw oraz orzeczenia, których termin ważności upłynął po dniu 5 sierpnia 2023 r. i przed dniem 30 września 2023 roku, zachowały ważność do dnia 30 września 2024 roku, jednak nie dłużej niż do dnia, w którym nowe orzeczenie o niepełnosprawności albo nowe orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, stało się ostateczne;

- Ustawę z dnia 24 lipca 2024 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz.1165) orzeczenia te zachowują ważność do dnia wydania kolejnego ostatecznego orzeczenia, nie dłużej jednak niż do ostatniego dnia szóstego miesiąca następującego po dacie określającej tę ważność, jeżeli wniosek o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności został złożony w okresie ważności odpowiednio orzeczenia ustalającego niepełnosprawność albo orzeczenia ustalającego stopień niepełnosprawności.
- Sprawy o sygnaturach: ZP-II.8321.1.1372.2024; ZP-II.8321.1.1839.2024; ZP-II.8321.1.2573.2024; ZP-II.8321.1.2818.2024; ZP-II.8321.1.2943.2024; ZP-II.8321.2.316.2024; ZP-II.8321.1.4692.2024; ZP-II.8321.2.651.2024; ZP-II.8321.2.648.2024; ZP-II.8321.1.6196.2024; ZP-II.8321.1.6173.2024 stanowią sprawy w których rozpatrywane wnioski zostały pozostawione bez rozpoznania. Przyczyną takiego rozstrzygnięcia mogło być np. niestawienie się na posiedzenie i nieusprawiedliwienie nieobecności w wyznaczonym terminie, lub nieuzupełnienie brakującej dokumentacji. Brak daty końcowej wynika z faktu, że zawiadomienie o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania nie stanowi dokumentu kończącego postępowanie w sprawie.

W dwóch przypadkach sprawy o numerach ZP-II.8321.1.20.2024 oraz ZP-II.8321.1.5148.2024 wnioski zostały wprowadzone podwójnie. W wyjaśnieniach złożonych przez Przewodniczącą Powiatowego Zespołu przyczyną takiego stanu rzeczy była awaria systemu w trakcie wprowadzania wniosku do systemu, po której pracownik wprowadzający dokument nie otrzymał komunikatu o poprawnym wprowadzeniu wniosku. Świadczyć o tym może również fakt, że drugi z wniosków w każdej ze spraw ma krótki termin rozpatrzenia 37 dni oraz 73 dni.

XII. Wykorzystywanie dotacji z budżetu państwa na działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach

Dotacja przekazana z budżetu państwa na funkcjonowanie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach w 2024 roku wyniosła 2 399 093,00 zł

Rok 2024			
Rozdział	Paragraf	Plan (po zmianach)	Wydatki wykonane
	4010	1 096 661,00 zł	1 086 482,21
	4040	51 075,00	51 074,82
	4110	216478,00	216 403,96
	4120	23 735,00	23 686,58

	4170	367 504,00	3367 282,00
	4210	34 681,00	34 512,03
	4300	570 575,00	569 789,99
	4440	38 377,00	38 376,14
	4710	7,00	6,72
	Ogółem	2 399 093,00	2 387 614,45

Wydatki w §4170 obejmowały wynagrodzenia z tytułu umów zleceń oraz składek na ubezpieczenie społeczne zawartych z członkami składów orzekających (osobami fizycznymi) zatrudnionymi w Powiatowym Zespole

Na wydatki w §4210 złożyły się zakupy materiałów i wyposażenia między innymi: zakupy materiałów biurowych, zakup wyposażenia kąpielowego dla dzieci przychodzących na komisję, zakup wyposażenia medycznego, zakup oczyszczaczy powietrza.

Wydatki w §4300 obejmowały głównie koszty związane z wynagrodzeniami lekarzy przewodniczących składów orzekających oraz psychologa, z którymi zawarto umowy zlecenia w ramach prowadzonych przez nich działalności gospodarczych, koszty usług pocztowych, koszty usług związanych z obsługą urządzeń drukujących wraz z dostawą materiałów eksploatacyjnych.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w wykorzystaniu dotacji przyznanej z budżetu państwa w roku 2024 na działalność Zespołu.

Finansowanie wydawania orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności obywatelom Ukrainy przebywającym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa.

Zgodnie z brzmieniem art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (tj. Dz. U. 2024 poz. 167) wydatki związane z realizacją przez zespoły orzekające o niepełnosprawności, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm.), zadań wynikających z tej ustawy na rzecz obywateli Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznaje się za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, są pokrywane ze środków finansowych budżetu państwa.

Zgodnie z oświadczeniem przekazanym przez Panią Wiesławę Knez Przewodniczącą Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach, koszt wydania jednego orzeczenia oszacowany jest na kwotę 300 złotych. Kwota ta stanowi średni koszt wydania jednego orzeczenia wyliczonego na podstawie wysokości dotacji na działalność zespołu i planowanej ilości wydanych orzeczeń w danym roku.

Na podstawie zestawienia orzeczeń wydanych obywatelom Ukrainy w 2024 roku (wygenerowanego z systemu EKSMOoN) ustalono, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania

o Niepełnosprawności w Kielcach rozpatrzył 2 wnioski tych obywateli o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopni niepełnosprawności. Na podstawie przedstawionej dokumentacji księgowej Starostwa Powiatowego w Kielcach, ustalono koszt wydanych orzeczeń na kwotę 600 zł.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie finansowania wydawania orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności obywatelom Ukrainy o którym mowa w art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (tj. Dz. U. 2024 poz. 167).

XIII. Podsumowanie

Oceny działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności dokonano w oparciu o następujące zasady:

Mierniki przyjęte przy formułowaniu oceny w stosunku do następujących kryteriów:

Kryterium 1 - prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Miernik - stosunek błędnie wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w stosunku do ilości skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

Kryterium 2 – zachowanie procedur administracyjnych

Miernik - stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności niezgodnie z obowiązującymi procedurami administracyjnymi w stosunku do liczby skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

Kryterium 3 - prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających.

Miernik - stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z nieprawidłowo sporządzonymi ocenami specjalistycznymi do liczby skontrolowanych w tym zakresie orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Próg istotności:

Zasady przyznawania ocen dla poszczególnych kryteriów kontroli:

Kryterium 1 - prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

Miernik (stosunek błędnie wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w stosunku do ilości skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności).

miernik do 5 % - ocena 5

miernik do 10% - ocena 4,5

miernik do 15 % - ocena 4

miernik do 23 % - ocena 3,5

miernik do 30%- ocena 3

miernik powyżej 30 % - ocena 2

Kryterium 2 - zachowanie procedur administracyjnych.

Miernik (stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności niezgodnie z

obowiązującymi procedurami administracyjnymi w stosunku do liczby skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności).

miernik do 5 %- ocena 5

miernik do 10% - ocena 4,5

miernik do 17%- ocena 4

miernik do 25% - ocena 3,5

miernik do 35%- ocena 3

miernik powyżej 35% - ocena 2

Kryterium 3 - prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających.

Miernik (stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z nieprawidłowo sporządzonymi ocenami specjalistycznymi do liczby skontrolowanych w tym zakresie orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności).

miernik do 5% - ocena 5

miernik do 12% - ocena 4,5

miernik do 22% - ocena 4

miernik do 30% - ocena 3,5

miernik do 40% - ocena 3

miernik powyżej 40%- ocena 2

Waga poszczególnych kryteriów kontroli:

- prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - 3 (najwyższa waga)
- zachowanie procedur administracyjnych - 2
- prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających - 1 (najniższa waga).

Ocena kontroli będzie sporządzona na podstawie średniej ważonej ocen poszczególnych kryteriów kontroli według poniższej tabeli:

1	2	3	4	5
Kryterium	Miernik (określony w %)	Ocena	Waga	Ocena x Waga (poziom istotności poszczególnych kryteriów kontroli)
Kryterium 1. prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności			3	
Kryterium 2. Zachowanie procedur administracyjnych			2	
Kryterium 3. prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających			1	
Razem			6	

Suma poziomu istotności poszczególnych kryteriów kontroli = poziom istotności nieprawidłowości w zakresie kontrolowanym.

[Handwritten signatures and initials]

Ocena kontroli = poziom istotności nieprawidłowości dzielony na sumę wag poszczególnych kryteriów kontroli (suma danych z wierszy w kolumnie nr 5 dzielona na sumę danych z wierszy w kolumnie nr 4)

Zasady dokonywania oceny działalności kontrolowanej jednostki:

- ocena 4,6-5 - ocena pozytywna – nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy ewentualne uchybienia mają wyłącznie charakter formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.
- ocena 3,9-4,5 - ocena pozytywna z uchybieniami – nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występują w sposób powtarzający się, lecz mają charakter wyłącznie formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.
- ocena 2,8-3,8 - ocena pozytywna z nieprawidłowościami – stwierdzono nieprawidłowości ale nie przekraczają one progu istotności ustalonego na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założonego dla kontroli wykonania zadań.
- ocena 2-2,7 - ocena negatywna – stwierdzone nieprawidłowości przekraczają próg istotności ustalony na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założony dla kontroli wykonywania zadań.

XIV. Ocena działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach.

Kryterium 1. Prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

Na **100** skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w **3** orzeczeniach o niepełnosprawności i **3** orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności wydanych przez Powiatowy Zespół stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- zawyżeniu/zaniżeniu przyznanego stopnia niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności – 5 spraw każdą z nich policzono jako 1 punkt
- nieprawidłowym łamaniu symboli przyczyny niepełnosprawności – 1 sprawa, potraktowano ją, jako 0,5 punktu.

W związku z powyższym miernik dla tego kryterium wynosi 5,5 % $[(5 \times 1 \text{ pkt} + 1 \times 0,5 \text{ pkt}) : 100 \times 100]$ - **ocena 4,5.**

Kryterium 2. Zachowanie procedur administracyjnych

Na **50** skontrolowanych akt spraw pod kątem sprawdzenia zachowania procedur administracyjnych w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach łącznie w **2** skontrolowanych sprawach stwierdzono uchybienia polegające na nieprawidłowym postępowaniu z dokumentami poprzez nieparafowanie poprawek dokonanych na dokumentach wytworzonych w toku postępowania administracyjnego każdą ze spraw policzono jako 1 punkt.

Podsumowując, miernik kryterium zachowania procedur administracyjnych wynosi $4\%[(2 \times 1 \text{ pkt}):50 \times 100]$ – ocena 5.

Kryterium 3. Prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach skontrolowano 79 spraw pod kątem sprawdzenia prawidłowości ocen specjalistycznych sporządzanych przez pracownika socjalnego i pedagoga, w 20 stwierdzono następujące uchybienia:

W przypadku pracownika socjalnego:

- rzetelne i wyczerpujące opisywanie problemów zdrowotnych w oparciu o załączoną dokumentację medyczną – 4 sprawy;
- jasno i precyzyjnie określać ograniczenia utrudniające lub uniemożliwiające codzienne funkcjonowanie na poziomie indywidualnym i społecznym w oparciu o zebrany materiał dowodowy, z uwzględnieniem informacji zawartych w załączonym do dokumentacji wniosku o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności, z uwzględnieniem indywidualnych ograniczeń funkcjonalnych, dot. to pkt. VI. 1, 1), 2), 3), 4), VIII, IX – 8 spraw;
- aby kwalifikacja do określonego stopnia niepełnosprawności miała uzasadnienie w opisie stanu faktycznego – 6 spraw;

W przypadku pedagoga:

- informacje zawarte w punkcie IV oceny powinny dotyczyć pomocy dziecku ze wskazaniem konkretnych czynności - 1
- informacje zawarte w punkcie XII i XII oceny powinny wskazywać w jakim zakresie dziecko wymaga opieki wykraczającej poza normę wiekową ze wskazaniem konkretnych czynności – 1 sprawa;

Opisane powyżej uchybienia zarówno dla ocen pracownika socjalnego jak i pedagoga policzono, jako 0,25 pkt. Podsumowując, miernik kryterium prawidłowości ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających wynosi $6,32\%[(20 \times 0,25 \text{ pkt}):79 \times 100]$ – ocena 4.

Tabela dot. oceny działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach

Kryterium	Miernik (określony w %)	Ocena	Waga	Ocena x Waga (poziom istotności poszczególnych kryteriów kontroli)
Kryterium 1. Prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności	5,5%	4,5	3	13,5
Kryterium 2. Zachowanie procedur administracyjnych	4%	5	2	10
Kryterium 3. Prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających	6,32 %	4,5	1	4,5
Razem			6	28

Ocena kontroli – $28:6 = 4,66$ - ocena pozytywna – nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy ewentualne uchybienia mają wyłącznie charakter formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach - po jednym dla kierownika podmiotu kontrolowanego i dla kontrolujących.

Część składową protokołu kontroli stanowią następujące załączniki, które są zawarte w aktach kontroli:

- Informacja Przewodniczącego Zespołu dot. pracowników etatowych Zespołu;
- Spisy kontrolowanych akt spraw;
- Przebieg postępowania stosowany w Powiatowym Zespole w postępowaniu orzeczniczym;
- Dokumentacja dotycząca kadry Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach (kwalifikacje powołanych członków Zespołu oraz kwalifikacje nowo powołanych członków Zespołu);
- Dokumenty dotyczące wykorzystania dotacji z budżetu państwa na działalność Zespołu;
- Dokumentacja wybranych akt spraw;
- Wyjaśnienia składane w toku prowadzonej kontroli.

Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano o prawie złożenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokole - do Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie

Świętokrzyskim w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano również o przysługującym prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania oraz do pisemnego wyjaśnienia tej odmowy.

1. Rafał Zieliński
2. Monika Gładys
3. Katarzyna Jarząbek
4. Klaudia Pietrzyk
5. Izabela Dutkiewicz
6. Mirella Wojtecka – Grabka
7. Urszula Abramowicz
8. Teresa Małaczek
9. Iwona Stefańska

Rafał Zieliński
Monika Gładys
Katarzyna Jarząbek
Klaudia Pietrzyk
Izabela Dutkiewicz
Mirella Wojtecka-Grabka
Urszula Abramowicz
Teresa Malaczek
Iwona Stefańska

Kielce, dnia 06.05.2025r.

PRZEWODNICZĄCY
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

Wigstawa Knez
/pieczętka i podpis kierownika
podmiotu kontrolowanego/

