

Uchwała Nr / /2024
Rady Powiatu w Kielcach
z dnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej funkcjonowania filii Wydziału Komunikacji
i Transportu w Rakowie**

Na podstawie art. 16 a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 107) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Powiatu uchwała co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej funkcjonowania filii Wydziału Komunikacji i Transportu w Rakowie Rada Powiatu w Kielcach uznaje skargę za nieuzasadnioną.
2. Stanowisko Rady Powiatu wynika z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.
3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczy Rady zawiadomi skarżącego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kielcach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jacek  Kuzia

Sprawdzono pod względem
formalno - prawnym

RADCA PRAWNY

Iwona Kolasa
/KL-K-875/

Uzasadnienie

Pismo skarżącej wpłynęło do Rady Powiatu w dniu 22.05.2024 r. i zostało potraktowane jako skarga, zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. W celu zbadania zasadności, skarga została skierowana przez Przewodniczącego Rady Powiatu do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kielcach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kielcach na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2024 r. zapoznała się z dokumentacją. Z pozyskanych wyjaśnień od dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu wynika, że na filiach Wydziału Komunikacji i Transportu pracują z reguły 2 osoby, z których jedna załatwia sprawy osób umówionych wcześniej przez stronę Starostwa, a druga osób nieumówionych, które z różnych powodów, nie skorzystały z możliwości umówienia się.

W dniu, o którym mowa w skardze, jedna z pracownic przebywała na zwolnieniu lekarskim, które zostało jej wystawione dzień wcześniej w godzinach popołudniowych. Poinformowała o tym fakcie Kierownika Referatu, ale z uwagi na fakt, iż było to już po godzinach pracy, nie było możliwości zorganizowania zastępstwa na kolejny dzień.

Pracownik, który jest oddelegowywany na filię musi zabrać z sobą pieczęcie imienne oraz kartę dostępową do systemu, a te są deponowane w Wydziale po zakończonym dniu pracy. Dlatego też w czwartek 16 maja 2024r. na zastępstwo w dniu 17 maja 2024r. do filii w Rakowie została zadysponowana pracownica, która po zakończonym dniu pracy pobrała pieczęcie i kartę dostępową.

Wobec zarzutu skarżącej pracownik obsługujący w dniu 16 maja 2024 r. klientów na filii w Rakowie został poproszony o złożenie wyjaśnień na piśmie. Pracownica potwierdziła, że skarżąca chciała złożyć zawiadomienie o zbyciu pojazdu. Ponieważ pracownica w tym momencie obsługiwała inną osobę, to z uwagi na ochronę danych osobowych (dokumenty przedłożone przez klienta znajdujące się na blacie biurka) oraz możliwości systemu CEPIK (nie ma możliwości obsługi dwóch klientów w tym samym czasie podczas pracy na jednej karcie dostępu) wykluczało to możliwość przyjęcia do załatwienia innej sprawy.

Pracownica poprosiła skarżącą, aby zaczekała w kolejce osób, które nie skorzystały z możliwości umówienia się przez dedykowaną do tego stronę internetową, jednak skarżąca nie chciała czekać. Pracownica udzieliła informacji, że istnieje możliwość zgłoszenia zbycia

pojazdu online np. przez Elektroniczną Skrzynkę Podawczą Systemu Pojazd i Kierowca, wobec czego skarżąca zrezygnowała.

Dodatkowo należy podkreślić, że informacja o możliwości złożenia zawiadomienia o zbyciu pojazdu umieszczona jest na pierwszej stronie zakładki umawiania wizyt z której wynika iż możliwe są trzy sposoby załatwienia tego typu spraw.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kielcach stwierdziła, że brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Pouczenie: Rada Powiatu w Kielcach jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.