

Uchwała Nr / /2024
Rady Powiatu w Kielcach
z dnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Szpitala
w Chmielniku**

Na podstawie art. 16 a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 107) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Powiatu uchwala co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi na działania Dyrektora Powiatowego Szpitala w Chmielniku Rada Powiatu w Kielcach uznaje skargę za nieuzasadnioną.
2. Stanowisko Rady Powiatu wynika z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.
3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczy Rady zawiadomi skarżącego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kielcach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jacek Kuzia

Sprawdzono pod względem
formalno - prawnym

RADCA PRAWNY
Iwona Kolasa
/KL-K-875/

Uzasadnienie

Pismo skarżącej wpłynęło do Rady Powiatu w dniu 17 maja 2024 r. i zostało potraktowane jako skarga, zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. W celu zbadania zasadności, skarga została skierowana przez Przewodniczącą Rady Powiatu do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kielcach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kielcach na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2024 r. zapoznała się z dokumentacją. Z pozyskanych wyjaśnień od Dyrektora Powiatowego Szpitala w Chmielniku wynika, że pierwotnie skarżąca miała wyznaczony termin hospitalizacji na 08.11.2023 rok, na który nie przybyła. Według skarżącej spowodowane to było telefonem z Oddziału Alergologii informującym o niemożności przyjęcia w tym terminie. W tym okresie Oddział Alergologii Szpitala Powiatowego w Chmielniku pracował normalnie, kierował nim Pan Oskar Solarzski.

W związku z oświadczeniem Pana Oskara Solarzskiego o zamiarze zakończenia stosunku pracy zawartego ze Szpitalem Powiatowym w Chmielniku, wypowiedzenia zaczęli składać też pozostali pracownicy Oddziału Alergologii. Terminy wypowiedzeń, które złożyli pracownicy Oddziału Alergologii dopiero zaczynały biec od początku listopada 2023. W konsekwencji większość z tych wypowiedzeń została wycofana. Oddział Alergologii jak też poradnia pracują do dnia dzisiejszego.

Skarżąca miała proponowane alternatywnie kilka terminów hospitalizacji na które odmawiała z powodu różnych przyczyn. Dyrektor Szpitala rozmawiał telefonicznie ze skarżącą w pierwszej dekadzie kwietnia i w porozumieniu z kierownikiem Oddziału Alergologii proponował alternatywne terminy hospitalizacji. Skarżąca zaakcentowała termin przez siebie wybrany. Dyrektor Szpitala Powiatowego w Chmielniku poinformował skarżącą, że ze względu na ograniczoną liczbę miejsc (5 miejsc) na Oddziale wybór terminu jest mocno ograniczony. Dyrektor poinformował także skarżącą o możliwości hospitalizacji w innych ośrodkach niż Szpital Powiatowy w Chmielniku, na co stanowczo odmówiła.

Skarżąca została przyjęta na Oddział Alergologii w dniu 08.05.2024r. i przebywała na oddziale do dnia 11.05.2024 roku. Zastosowano dla niej procedury odpowiednie dla diagnostyki danego rodzaju. Została wypisana w dniu 11.05.2024 roku Skarżącej zostały przedstawione alternatywne trzy możliwe terminy przyjęcia do szpitala.

Skarżąca nie dostarczyła do szpitala dotychczasowej dokumentacji medycznej mimo próśb o dostarczenie takiej dokumentacji. Lekarze zaznaczyli w dokumentacji brak współpracy ze strony skarżącej. Zalecono również Pacjentce konsultację z innymi ośrodkami w tym szczególnie ze Szpitalem im św. Rafała w Czerwone Górze - IV Oddział Alergologiczny.

Ponadto skarżąca przebywała na Oddziale Alergologii Szpitala Powiatowego w Chmielniku jeszcze dwukrotnie. Pierwszy pobyt 28.05.2023r. do 01.06.2023r. to jest 5 dni. Kolejny pobyt miał miejsce od 19.09.2023r. do 22.09.2023r. (4 dni).

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kielcach stwierdziła, że brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Pouczenie: Rada Powiatu w Kielcach jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.