

**Notatka służbowa**

**dotycząca zamówienia, którego udzielenie jest wyłączone z obowiązku stosowania ustawy z  
11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)**

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi doradczej w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej dla zadania pn.: „**Dostosowanie wejść do budynku Starostwa Powiatowego w Kielcach dla osób niepełnosprawnych – przebudowa wejścia głównego (od strony dziedzińca) do budynku przez wymianę drzwi otwieranych na przesuwne (automatycznie)**”
2. Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia została określona na kwotę:  
10 000, 00 zł netto  
Osoba dokonująca ustalenia wartości zamówienia: **Michał Molenda**  
Data oszacowania wartości zamówienia: **10.11.2022 r.**
3. **Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie § 10 ust. 4 ww. Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Kielcach z dnia 20 stycznia 2021r. w związku z art. 255 pkt 6) ustawy pzp.**
4. Uzasadnienie faktyczne:  
Zamawiający unieważnia postępowanie z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Owa wada polega na nieumyślnym wprowadzeniu w błąd Wykonawców poprzez nieprecyzyjne wskazanie celu usługi doradczej, która to usługa jest przedmiotem zamówienia. Zamawiający nie wskazał jasnej i zrozumiałej informacji w OPZ na temat wykonania drzwi automatycznie przesuwanych w ramach innego postępowania. W trakcie badania ofert Zamawiający wezwał jednego Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących nisko rażącej ceny. Wykonawca w trakcie składania wyjaśnień zadał pytanie o sprecyzowanie zakresu prac. Zamawiający udzielił informacji po czym Wykonawca poinformował go o niejasnych zapisach OPZ (brak informacji o wykonaniu roboty budowlanej - przebudowa wejścia głównego do budynku przez wymianę drzwi otwieranych na przesuwne. Informacja ta stanowi podstawę wyszacowania oferty, a posiadał ją tylko jeden z Wykonawców. Niejasne zapisy OPZ spowodowały, że każdy z Wykonawców mógł założyć, iż poniesie różne koszty przez co wybór jednego z Wykonawców mógł w efekcie naruszyć zasadę równego traktowania Wykonawców.

**Załączniki:**

- 1) wiosek o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- 2) notatka z czynności szacowania wartości zamówienia,

Starosta Mirosław Gębski