

Uchwała Nr // 2024
Rady Powiatu w Kielcach
z dnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Przewodniczącej Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Powiatu .**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 107) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn.zm.) Rada Powiatu uchwała co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 08.02.2024r. na działanie Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu przekazanej Radzie Powiatu w Kielcach przez Wojewodę Świętokrzyskiego uznaje skargę za bezzasadną.
2. Stanowisko Rady Powiatu wynika z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.
3. Przewodniczy Rady zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kielcach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jacek Kuzia

SPRAWDZONO POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM
RADA PRAWNY
Mateusz Zdobychowski
/KL-1509/

Uzasadnienie

W dniu 08 lutego 2024 r do Rady Powiatu wpłynęła skarga złożona na działanie Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwością przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

Zgodnie z treścią skargi Skarżący przybył na Komisję skarg i Wniosków w dniu 27 listopada 2023 r. na godzinę 15:00. Termin ten został publicznie podany na trzy dni przed planowanym terminem posiedzenia zgodnie z §55 ust. 3 Statutu¹. Radna Agata Sałata, pełniąca funkcję Przewodniczącej Komisji Skarg i wniosków rozpoczęła zaś prowadzenie komisji o godzinie 14:50. Tego typu działanie niewątpliwie należy uznać za niewłaściwe wypełnienie obowiązku organizacji i prowadzenia komisji wynikającego z obowiązku z §54 ust. 1 Statutu w związku z faktem rozpoczęcia posiedzenia przed terminem wskazanym w informacji określonej w §55 ust. 3 Statutu.

Stowarzyszenie w treści skargi zarzuca, że Pani Agata Sałata pełniąc swoją funkcję naruszyła *“konstytucyjne prawo uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. tj. art. 61 Konstytucji RP.”* W tej kwestii należy sprecyzować, że jest to konkretnie ustęp 1 ww. artykułu.

W ocenie podmiotu skarżącego doszło do *“ograniczenia prawa uczestnictwa na posiedzeniu komisji”*, ponieważ Przewodnicząca *“działała z premedytacją nie chcąc dopuścić przedstawiciela strony skarżącej na posiedzenie”* lub *“nie zna elementarnych przepisów prawa o które zobowiązana jest prowadzić postępowanie”*.

Zgodnie z doktryną *“skarga musi zatem zawierać określony zarzut czy zarzuty”*² i w tym zakresie Organ rozpatrujący powinien rozstrzygać przedmiot skargi. W sytuacji zaś gdy wskazany *“stan faktyczny nie odpowiada rzeczywistości lub gdy skarżący błędnie ocenił stan faktyczny w odniesieniu do mających zastosowanie przepisów prawa”*³ należy uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.

Analizując okoliczności sprawy należy stwierdzić, że prawo uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcję publiczne określone w art. 61 ust. 1 Konstytucji nie zostało naruszone. W dniu posiedzenia Skarżący uzyskał wyczerpującą informację o stanie jego skargi i podjętych rozstrzygnięciach komisji. Sam to przyznaje wskazując w treści, że *“Przewodnicząca zaczęła wyjaśniać co było przedmiotem obrad dzisiejszej komisji”*. Jest to też utrwalone na nagraniu umieszczonym na stronie internetowej Stowarzyszenia, do którego link w treści skargi

Podkreślić też należy, że przedmiotowa Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia Skargi, a właściwe rozstrzygnięcie jest podejmowane na sesji Rady Powiatu która odbyła się w dniu 30 października 2023r. Przebieg obrad jest dostępny w całości na stronie internetowej www.esesja.tv. Na biuletynie informacji publicznej zamieszczony został protokół z sesji oraz wykaz głosowań.

Nie można też zgodzić się z twierdzeniem skarżącego, że Przewodnicząca z *“premedytacją nie*

¹ Uchwała Rady Powiatu w Kielcach NR LXV/89/2023 z dnia 30 października 2023r.

² por. H. Knysiak-Sudyka [w:] A. Cebera, J. G. Firlus, A. Gołęba, T. Kiełkowski, K. Klonowski, M. Romańska, H. Knysiak-Sudyka, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. III, Warszawa 2023, art. 227.

³ ibidem, art. 238.

chciała dopuścić przedstawiciela strony skarżącej na posiedzenie”, ponieważ przeczą temu fakty, co potwierdza nagranie zamieszczone przez Stowarzyszenie Rozwój Inicjatyw Obywatelskich, które wskazuje, że przedstawiciel Stowarzyszenia brał udział w posiedzeniu komisji. Zgodnie z definicją słownikową działanie z premedytacją oznacza “ułożenie planu jakiegoś działania, zwykle wbrew czyimś oczekiwaniom lub na czyjąś szkodę”. Przedstawiciel Stowarzyszenia nie informował wcześniej, że chciałby wziąć udział w posiedzeniu komisji, a więc Przewodnicząca Komisji nie miała świadomości, że będzie obecny, a więc oczywistym jest, że nie mogła celowo “ułożyć planu działania, w zakresie niedopuszczenia przedstawiciela strony skarżącej na posiedzenie”.

Organ nie może też się zgodzić z twierdzeniem, że Radna Agata Sałata “nie zna elementarnych przepisów prawa” w zakresie procedury prowadzenia posiedzeń komisji. Radna przewodniczy obradom od roku 2022. W tym czasie Rada Powiatu nie otrzymała żadnych zgłoszeń o rażącym naruszeniu przepisów dotyczących procedowania spraw w kierowanej przez nią Komisji.

Podsumowując, jakkolwiek doszło do uchybienia przepisom §54 ust. 1 Statutu w związku z §55 ust. 3 Statutu, to jednak nie można zgodzić się z zarzutem Skarżącego, że w wyniku 10 minutowej niezgodności z terminem obrad komisji Skarg i Wniosków określonym w zawiadomieniu naruszony został przepis art. 61 ust. 1 Konstytucji RP w “zakresie uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne”. Przedstawiciel stowarzyszenia udał się na komisję w celu uzyskania informacji o stanowisku komisji w zakresie projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia złożonej przez to Stowarzyszenie Skargi na Starostę Kieleckiego z dnia 26.07.2023r. i taką informację uzyskał w dniu 27 listopada 2023 r. od samej przewodniczącej Komisji. Dodać też należy, że informacja o działalności organów i podjętych przez nie rozstrzygnięciach tj. posiedzeniu Komisji Skarg i Wniosków jest również zamieszczona publicznie na Biuletynie Informacji Publicznej.

Za niezgodne ze stanem faktycznym należało też uznać zarzut, że Pani Agata Sałata celowo nie chciała dopuścić przedstawiciela do obrad komisji ponieważ nie miała świadomości, że taka osoba się pojawi, a w momencie gdy przedstawiciel dotarł do pokoju w którym obradowała komisja, to został dopuszczony na posiedzenie.

Mając to na uwadze uznano skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Rada Powiatu w Kielcach jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.